

1. december 2020

Til
Boligretten
Retten i Aalborg
Badehusvej 17
9000 Aalborg

Fra
Iben Schartau Schow
Jernbanegade 55A, 2. tv.
9500 Hobro

Klage og dermed indbringelse af sagen for Boligretten over Beboerklagenævnets afgørelse af 24 november 2020 (journalnr: 03.12.12-G01-4-20), hvor modparterne er følgende:

Hobro Boligforening, klager beboer Karen Lis Hvarre, klager beboer Lise Hansen og beboer Lise Hansens samlever (nummerplade CE 92080), klager beboer Tove Andersen, og klager, tidligere beboer, Carsten Møller:

- Hobro Boligforening og klagere, herunder medunderskrivere, kommer med groft usande påstande i sagen, der for flere punkters vedkommende kan dokumenteres som usande.
- Medunderskrivende klagere, på de i alt tre klager, har ikke været en del af de episoder, de skriver under på.
- Klagere, herunder medunderskrivere, har ikke skulle dokumentere deres påstande.
- Mine tidligere forklaringer, og mine bemærkninger af 26 oktober 2020: *Uberettigede klager og underskriftindsamlinger – bemærkninger til sagen af 20 oktober 2020 ved Beboerklagenævnet*, er ikke taget i betragtning.
- Jeg har modtaget klager der samtidig fungerer som advarsler, uden først at få lov til at forholde mig til klagerens indhold og derefter at svare på klagerne og påstande heri.
- Det bør ikke være muligt for lejere under boligselskaber-og foreninger at kunne gå sammen om at få smidt andre lejere ud fordi man ikke bryder sig om dem, på sådan en måde som det er foregået i denne sag.

Modparterne i sagen fremgår af *Indbringelse med bilag* af 8 oktober 2020 fra Hobro Boligforening (49 sider), *Svar fra boligforening med yderligere* af 20 oktober 2020 (2 sider), *Afgørelse ved Beboerklagenævnet* af 24 november 2020 (3 sider), samt fra en avisartikel i mediet Nordjyske af 1 november 2020. For modparterne i sagen gælder det, at de i varierende omfang aktivt har deltaget i tre klager, hvoraf flere punkter heri kan dokumenteres som groft usande, samt at medunderskrivere til de tre klager ikke selv har været en del af episoder som de skriver under på.

Modparter i sagen:

1. Hobro Boligforening, Smedevej 28, 9500 Hobro
2. Klager og medunderskriver beboer Karen Lis Hvarre, Jernbanegade 55A, st.th. 9500 Hobro
3. Klager og medunderskriver beboer Lise Hansen, Jernbanegade 55A, 2.th. 9500 Hobro
4. Beboer Lise Hansens samlever (nr.plade CE 92080), Jernbanegade 55A, 2.th. 9500 Hobro
5. Medunderskriver til klager beboer Tove Andersen, Jernbanegade 55.
6. Medunderskriver til klage tidligere beboer Carsten Møller:
9500 Hobro.

Første klage og advarsel af 22 maj 2019 fra Hobro Boligforening:

Klager beboer **Karen Lis Hvarre**

Medunderskriver **Tove Andersen**

Medunderskriver Carsten Møller¹

Anden klage og advarsel af 17 juni 2020 fra Hobro Boligforening

Klager beboer **Karen Lis Hvarre**

Medunderskriver **Tove Andersen**

Tredje klage, og indbringelse for Beboerklagenævnet, af 8 oktober 2020 fra Hobro Boligforening

Klager beboer **Lise Hansen**

Medunderskriver **Karen Lis Hvarre**

Medunderskriver **Tove Andersen**

¹ Læs eksempelvis mine bemærkninger af 26 oktober 2020 s. 12-13 om Carsten Møller og denne beboers adfærd

Mine bemærkninger til sagen *Uberettigede klager og underskriftindsamlinger – bemærkninger til sagen af 20 oktober 2020 ved Beboerklagenævnet* af 26 oktober 2020, er udarbejdet med baggrund i Hobro Boligforenings omfattende *Indbringelse med bilag* af 8 oktober 2020, da jeg ikke gennemlæste bilaget *Svar fra Hobro Boligforening med yderligere* af 20 oktober 2020 grundigt igennem. Det gjorde jeg ikke fordi der har været mange usandheder at skulle forholde sig til, der ikke ser ud til at have nogen ende, og det har været, og er indimellem ualmindelig svært at være i.

Jeg har uberettiget modtaget tre klager fremsendt af Hobro Boligforening hvoraf de to første betegnes som advarsler. Den tredje klage af 7 oktober 2020 beskriver Hobro Boligforening som en "4. klage" i overskriften (8 oktober 2020, *Indbringelse med bilag* af 20 oktober 2020, s.46). Beboerklagenævnet skriver: "Boligforeningen har i relation til nærværende sag modtaget klager over lejer 22. maj 2019, 17. juni 2020 og 7. oktober 2020" (Beboerklagenævnet af 24 november 2020).

Den tredje klage modtog jeg 16 oktober 2020, og på daværende tidspunkt havde Hobro Boligforening allerede sendt sagen til Beboerklagenævnet (dato 8 oktober 2020, stemplet af Beboerklagenævnet 14 oktober 2020).

Første klage af 22 maj 2019 er fra beboer (og repræsentantskabsmedlem) **Karen Lis Hvarre** (beboer siden 2018) med beboer Tove Andersen og tidligere beboer Carsten Møller som medunderskrivere. Tove Andersen og Carsten Møller skriver under på klageindhold ingen af dem har været overværet/været en del af², og de skriver under på punkter der kan dokumenteres som groft usande.

Anden klage af 17 juni 2020 er fra beboer (og repræsentantskabsmedlem) **Karen Lis Hvarre** med beboer Tove Andersen som medunderskriver. Tove Andersen skriver under på klageindhold hun ikke har overværet/været en del af, og hun skriver under på punkter der kan dokumenteres som groft usande.

Tredje klage er fra beboer **Lise Hansen** (beboer siden medio 2020) med beboer (repræsentantskabsmedlem) Karen Lis Hvarre og beboer Tove Andersen som medunderskrivere. Karen Lis Hvarre og Tove Andersen skriver under på klageindhold ingen af dem har overværet/været en del af, og de skriver under på punkter der kan dokumenteres som groft usande.

² Se afkrydsningsfelt i klage 2 og 3 i *Indbringelse med bilag* af 8 oktober 2020, s. 26 og 47. Første klage er skrevet på klagers eget papir og der står 'Underskrift fra andre beboere i opgangen' (Ibid, s 17)

De tre klager/advarsler indeholder punkter med groft usande påstande, der kan dokumenteres som usande. Der er endvidere uoverensstemmelser i forhold til hvad der fremgår af omtalte beboeres klager og når det gengives af Hobro Boligforening i klage/advarslerne de fremsender mig.

Hobro Boligforening har aldrig taget mine efterfølgende forklaringer på de to første klager/advarsler i betragtning, og ligeledes har Beboerklagenævnet ikke taget min forklaringer i betragtning (bemærkninger af 26 oktober 2020), men kun inddraget siderne 14-21 i mine bemærkninger af 26 oktober 2020 for at retfærdiggøre deres afgørelse af 24 november 2020 (se s. 1). Dokumentation i sagen til min fordel er ikke taget i betragtning. Der optræder fire klagere- og klageunderskrivere, men i Beboerklagenævnets afgørelse fremgår kun Karen Lis Hvarre og Lise Hansen og deres forklaringer (de deltog på mødet den 24 november 2020), og hverken Hobro Boligforening eller de der klager er blevet afkrævet dokumentation for deres påstande.

Hobro Boligforening

Der er dokumentation i sagen på at Hobro Boligforening fra start har været aktivt deltagende i samarbejde med klagerne i sagen, idet jeg gør opmærksom på flere forhold i klagerne der ikke er korrekte, og endog kan dokumenteres som groft usande for flere punkters vedkommende, men intet af det tager Hobro Boligforening hensyn til. At de aldrig har taget hensyn til mine forklaringer, kan for flere punkters vedkommende dokumenteres i deres svar på mine henvendelser, der går helt tilbage fra 2012 (fremgår af mine bemærkninger til sagen af 26 oktober 2020, *Uberettigede klager og underskriftindsamlinger(...)* og i Hobro Boligforenings *Indbringelse med bilag* af 8 oktober 2020).

I *Indbringelse med bilag* af 8 oktober 2020 fra Hobro Boligforening til Beboerklagenævnet skriver de (s. 1):

”Vi har sendt klager til Iben Schartau Schow og adskillige mails til hende. Naboerne har også selv forsøgt at tale med Iben Schartau Schow, men dette kan åbenbart slet ikke lade sig gøre”

Hobro Boligforening taler usandt og det kan dokumenteres i sagsakterne. Jeg har modtaget to klager som advarsler og i den tredje og sidste klage bliver jeg fortalt at sagen indbringes for Beboerklagenævnet. Jeg er aldrig gjort bekendt med klager før jeg modtager klage med advarsel, og om det forhold skriver jeg blandt andet i mit første svar efter 1. klage/advarsel af 28 maj 2019 (*Indbringelse med bilag* af 8 oktober s. 19):

”Jeg har i dag, i omtalte brev, modtaget grove beskyldninger, der ikke er forelagt mig, andet end nærværende brev, hvori desuden fra jer optræder en "1. advarsel". Hvordan i alverden kan man som beboer, grundløst blive beskyldt for for sådanne ting, som I, uden at inddrage berørte beboer, straks tager for gode varer?”

Når jeg har modtaget klage/advarsel har jeg svaret på mail til Hobro Boligforening, der derefter svarer på min mail (se bl.a. Indbringelse med bilag af 8 oktober 2020 s. 18). Det er ikke sandt at de har sendt adskillige mails med klageindhold. De har svaret på mine henvendelser (se sagsakter).

På intet tidspunkt har *naboerne* forsøgt at tale med mig: Jeg har talt med Karen Lis Hvarre når hun har brugt vaskemaskine og tørretumbler i min vasketid ad flere omgange (se sagsakter) og da har hun været afvisende og grov i sin mund. Der har været to episoder med Lise Hansen og samlever, hvor den ene handlede om at de lagde bleer med afføring i hvide poser ud på opgangen, så der lugtede, og da talte jeg med en veninde til Lise Hansen, fordi Lise Hansen ifølge veninden ikke var hjemme, og næste episode er 28 september 2020 (se sagsakter). Tove Andersen har jeg ikke talt med i over halvandet år. Absolut ingen har ”forsøgt at tale” med mig.

Se eksempelvis mine bemærkninger af 26 oktober under ”*Min adfærd og dårlige opførelse*” s. 27-30 der bl.a. omhandler hvem jeg taler med af andre beboere.

Hobro Boligforening ønsker ikke at gøre brug af aktindsigt i flere forhold der påstås anmeldt til politiet:

”Boligforeningen har ikke søgt aktindsigt hos Politiet, hvilket vi ellers har ret til jf. Bekendtgørelse af lov om almene boliger m.v. § 63 d. Dette har vi ikke fundet nødvendigt, da vi altid benytter os af Beboerklagenævnet og vores advokat” (*Svar fra Hobro Boligforening med yderligere 20 oktober 2020*).

På trods af at de skriver følgende: ”Vi er vidende om, at nogle af beboerne har kontaktet politiet i denne sag”.

I mine bemærkninger af 26 oktober 2020 nævner jeg på side 18 følgende om Lise Hansen i en episode den 8 oktober 2020 hvor hun og hendes samlever (CE 92080) havde tilkaldt politiet for at få min søn til at flytte hans bil væk fra samleveres bil:

”Hun stod med noget der lignede et triumferende smil på øverste repos i en hændelse af 8 oktober 2020, hvor hun og hendes samlever havde tilkaldt politiet for at få flyttet min søns bil, endda uden først at bede min søn flytte den. Episoden har min søn søgt aktindsigt i hos Nordjyllands Politi.”

Min søn har efterfølgende fået svar fra Nordjyllands Politi i november 2020, og politiet har ingen hændelser eller rapport noteret om episoden. Hobro Boligforening fortsætter sætningen³:

”og især nu, da de har fundet Iben’s forlag på nettet, hvor hun offentliggør hele sagen og hænger dem ud⁴ både med en video film og lydoptagelser uden tilladelse. De er rasende. (Se vedhæftede link)”.

I den videofilm, en redigeret og kortvarig sekvens på 3 sekunder, og i lydoptagelsen (tre sekvenser på hhv. 13-27 sekunder) fra mobiloptagelse af 28 september 2020, optræder beboer Karen Lis Hvarre i video og lydclip, og beboer Lise Hansens samlever (CE 92080) optræder i lydoptagelsen. Det er disse to beboere der henvises til i Hobro Boligforenings henvendelse til Beboerklagenævnet 20 oktober 2020, og disse forhold der skulle være anmeldt til politiet.

I Beboerklagenævnets afgørelsen af 24 november 2020 udtaler Lise Hansen ”Lejers søn har herudover opført sig truende overfor lejer, hvilket er politianmeldt”. Dette fremgår ikke af klager eller i andre tidligere henvendelser. Og de politianmeldelser er vi endnu ikke informeret om af politiet.

Hobro Boligforening ytrer sig urigtigt og fejltagtigt i samme mail af 20 oktober 2020, om at jeg ”offentliggør hele sagen” på min hjemmeside, men også i følgende sætninger: ”Håber I hurtigst muligt vil tage jer af denne sag, da vi i går erfarede, at en af de ældre beboere i afdelingen ikke længere tør gåtur med sin hund i frygt for at møde Iben og hendes søn. Så det gør naboen for hende”.

Der er kun én ældre beboer med en hund og det er Tove Andersen som fremgår af flere akter i sagen. Det er fuldstændig forrykt at komme med sådan en påstand, uden skriftlig klage, uden at jeg, og vi, er præsenteret for disse grove beskyldninger, der tilmed (og igen) er groft usand. Tove Andersen er medunderskriver på de tre klager der er i sagen, og hun skriver under selvom hun ikke har været en del af episoderne, og hvor flere punkter i klagerne kan dokumenteres som groft usande.

3 Hobro Boligforening har ikke ønsket at søge aktindsigt vedrørende denne hændelse og politiet har ikke noteret eller skrevet rapport om hændelsen, selvom de ringer med hemmeligt nummer til vores telefoner og ankommer uforståeligt vrede næsten aggressive over min søns bil de vil have skal flyttes 1 meter væk fra samlevers bil. Jeg skriver flere gange (sagsakter) at naboerne Lise Hansen og samlever giver anledning til undren i forhold til deres adfærd overfor min familie og jeg. De har ikke boet her længe. I forbindelse med grundig gennemgang af sagen til denne klage og indbringelse, opdager jeg en henvendelse fra Karen Lis Hvarre med dato 16 juni 2020 (*Indbringelse med bilag af 8 oktober 2020*, s. 25) hvor hun benævner Lise Hansen som 'ny beboer' der på daværende tidspunkt kun havde boet her i ca. 1 1/2 måned, og da hilste vi hver især på hinanden når vi tilfældigt mødtes ude eller i opgang. Karen Lis Hvarre ytrer sig igen usandt men hvorfor? Handler det om asbestsagen (se sagens samlede akter) eller måske endda en stor sag jeg nu har søgt om fri proces til? For jeg forstår overhovedet ikke deres dagsorden.

4 Det er dokumentation på de beboeres adfærd, og jeg skriver om det i henvendelser og bemærkninger af 28 september 2020, 2 oktober 2020 (*Indbringelse med bilag af 8 oktober 2020*) og 26 oktober 2020, men det er adfærd der accepteres af Hobro Boligforening.

Tove Andersen går selv med sin hund (det kan dokumenteres) og indimellem hjælper hendes familiemedlemmer fordi Tove Andersen har rygproblemer og har haft det i flere år⁵. Jeg har aldrig nogensinde set *naboen*, der må være Karen Lis Hvarre, gå med Tove Andersens hund. Aldrig. Jeg er hjemme om dagen og har været det i tre år, så jeg ser og hører ofte Tove Andersen gå med sin hund, eller hvis det eksempelvis en gang imellem er et familiemedlem. For nogle år siden havde Tove Andersen en ung pige, der nu er flyttet, til at gå med hunden en gang imellem, imod betaling. Jeg fortæller i mine bemærkninger af 26 oktober 2020 og i andre akter i sagen, om Tove Andersen og hvordan vi indimellem har talt fint sammen, og hvordan hendes familie altid har hilst venligt og sødt på vores hunde (og os).

Det er ekstremt urimelige og uretfærdige beskyldninger der rettes imod os i hele sagen, og som tilsyneladende ingen ende vil tage. Der er frit slag for at beskylde os for hvad disse mennesker måtte finde på af uhyrligheder. Som jeg skriver i mine bemærkninger af 26 oktober 2020 (s. 43) er det en både utryk og farlig situation at befinde sig i.

Hverken jeg eller mine børn har nogensinde gjort andre beboere noget, og jeg har aldrig modtaget en eneste klage over mine børn, hvoraf de to er voksne. Vi har boet her i 9 1/2 år -siden juni 2011. Mit ene voksne barn flyttede hjemmefra i april i år. Først da beboer Lise Hansen og beboer Lise Hansens samlever (CE 92080) flytter ind bliver min ældste søn beskrevet som følgende:

”Lejers søn har herudover opført sig truende over for lejer, hvilket er politianmeldt”

(Beboerklagenævnet, 24 november 2020, s. 2) og

”da vi i går erfarede, at en af de ældre beboere i afdelingen ikke længere tør gå tur med sin hund i frygt for at møde Iben og hendes søn. Så det gør naboen for hende” (*Svar fra Hobro Boligforening med yderligere af 20 oktober 2020*).

Karen Lis Hvarre skriver i sin første klage (modtaget 22 maj 2019) ”Truede mig en dag med hendes hunde”, og det skriver Tove Andersen og Carsten Møller under på. I mine bemærkninger af 26 oktober 2020 og tidligere sagsakter skriver jeg at det er **umuligt** at true med vores hunde. Det kan dokumenteres. Og det vidste, og ved, både Tove Andersen og Carsten Møller.

Hobro Boligforening er bekendt med at beboer Karen Lis Hvarre og beboer Lise Hansens samlever (CE 92080) taler om at jeg skal have den ene klage efter den anden, og at disse personer betragter det som underholdning (rekommanderet brev af 2 oktober 2020, s. 5, *Indbringelse med bilag af 8*

⁵ Tove Andersen har heller ikke brugt vaskemaskiner i vaskeskælder i over et år, måske endda to år grundet rygproblemerne, hvilket hun fortalte mig dengang. Hendes familie vasker for hende, men benytter ikke afdelingens vaskemaskiner.

oktober 2020, s. 49 og *Uberettigede klager og underskriftindsamlinger* af 26 oktober 2020, s. 17, 25-26, samt i 3 videoklip som Hobro Boligforening henviser til i mail af 20 oktober 2020 til Beboerklagenævnet), og denne opførsel accepteres altså af Hobro Boligforening. De accepterer ligeledes beboer Lise Hansens adfærd beskrevet i mine bemærkninger af 26 oktober 2020 med dokumentation (side 17-26), og hvor jeg den 1 november 2020 bringer dokumentation på min hjemmeside, i form af to redigerede billeder af Lise Hansen, hvor hun står fra sin altan og banker med en kost på en vindue i opgangen for at få det til at lukke. Det er faktisk temmelig opsigtsvækkende hvad Hobro Boligforening accepterer fra beboer Lise Hansens og beboer Lise Hansens samlevers (CE 92080) side. Beboere der kun har boet i afdelingen i omtrent 6 måneder.

Hobro Boligforening deltog i en avisartikel på mediet Nordjyske offentliggjort 1 november 2020 (kl.18.52), med overskriften 'Ballade i opgang – tør ikke gå i vaskekælderen alene', hvor Hobro Boligforening skulle udtale at 'nu vil de have smidt lejer ud'. Dette deltager Hobro Boligforening i inden sagen er behandlet og afgjort i Beboerklagenævnet.

I *Indbringelse med bilag* af 8 oktober 2020 ser jeg at Karen Lis Hvarre tilføjer to bilag til Lise Hansens klage af 29 september 2020 som Karen Lis Hvarre skriver under på, og der står: "For nu **SKAL** denne her chikane stoppe, for det kan ikke passe at vi skal være nervøse for at færdes i gang og i kælder".

Jeg fik kendskab til artiklen 9 november, og 10 november 2020 kunne jeg læse ovenstående, samt læse navnene Karen Lis Hvarre (der også var et billede af) og Lise Hansen, men ikke mere, da artiklen er låst for ikke-abonnementer. At der skulle være nogle der ikke tør gå alene i vaskekælderen er ligeledes nyt i sagen, men som nævnt ikke et enkeltstående fænomen.

I en af Hobro Boligforenings gengivelser (sagsakter) er bl.a. en gengivelse der optræder i Lise Hansens klage af 29 september 2020, modtaget af boligforeningen 7 oktober 2020, hvor Lise Hansen skriver: "Derudover har hun smidt mit tøj ud over det hele" (*Indbringelse med bilag* s. 47 – nævnt i mine bemærkninger af 26 oktober 2020 s. 19). Det gengiver Hobro Boligforening i klagen af 8 oktober 2020, som følger: "Smider andres vasketøj på gulvet efter vask". Men igen er det langt fra eneste gang Hobro Boligforening benytter sig af sådanne ukorrekte og grove omskrivninger. Jeg havde ikke smidt Lise Hansens tøj "ud over det hele" og hun er ikke afkrævet dokumentation for en eneste af hendes usande ytringer. Se bl.a. henvendelser af 28 september 2020, 2 oktober 2020 og bemærkninger af 26 oktober 2020.

Paragraffer fra hhv. Hobro Boligforening og Beboerklagenævnet:

20 oktober mail: "Vi står lidt uforstående overfor, hvordan I kan stille tvivl om, hvorvidt vores husorden er blevet overtrådt. Iflg. Bekendtgørelse af lov om leje af almene boliger, kapitel 13, § 81 og 82, samt vores husorden side 6, både afsnit 2 og 3, har hun i dén grad overtrådt reglerne"

8 oktober 2020: "da ovenstående virkelig generer dine naboer rigtig meget, ser vi os nødsaget til, at sende denne sag i beboerklagenævnet med henblik på udsættelse af lejemålet, i henhold til Bekendtgørelse af lov om leje af almene boliger §90, litra 7 og 12 samt §92"

"Beboerklagenævnet finder på baggrund af høringssvar fra lejer, hvori lejer erkender nogle af de påklagede forhold af chikanøs karakter, at der er grundlag for at gøre lejers lejemål betinget, jf. almenlejelovens § 82, stk. 1, jf. § 81, stk. 1, nr. 4 og 11. Beboerklagenævnet finder, at lejers tilsidesættelse af god skik og orden sker trods udlejers påmindelse, jf. almenlejeloven § 82, stk. 2, hvorfor der er grundlag for at pålægge lejer retsfølge efter § 82." (24 november 2020)

Karen Lis Hvarre

Beboer og repræsentantskabsmedlem fremgår af alle sagsakter fra 2019-2020. Beboer i afdelingen siden 2018.

"Men de kunne på ingen måde genkende din version" (8 oktober 2020, s. 46 i *Indbringelse med bilag*).

Karen Lis Hvarre har på intet tidspunkt indrømmet at være en del af konfliktyldte hændelser, og hun har ikke skulle forklare sig overfor Hobro Boligforening, men i Beboerklagenævnet indrømmer hun pludselig at der har været dét hun benævner som *småting*:

"Karen Lis Hvarre forklarede, at chikanen efter hendes opfattelse startede med småting, som fx at hun tidspunkt kom til at tage lejers vasketid (...)"

Karen Lis Hvarre kommer med alvorligt utroværdige udtalelser der kan dokumenteres som urigtige, uden at det har eller får nogen konsekvenser for hende. Tværtimod betragtes hun som troværdig. Hun skal ikke dokumentere de anklager hun kommer med eller skriver under på.

Hun er meget irriteret over vinduer der 'står på vid gab' i opgangen og lys der tændt i et vaskekælderrum, der både nævnes i første klage jeg modtager af 22 maj 2019, og i samtale hun har med Lise Hansens samlever (CE 92080) 28 september 2020 – som jeg optog i vaskekælderen (nævnt i mail af 20 oktober 2020 fra Hobro Boligforening *Svar på mail med yderligere* til

Beboerklagenævnet, og i andre sagsakter) - men alligevel nævner hun det ikke i de to næste klager hun hhv. skriver og er medunderskriver på i juni og september 2020. Og sådanne forhold gør sig gældende i de ytringer hun kommer med og deltager i: klager, klager som medunderskriver, udtalelser i avis, og i Beboerklagenævnet, hvor nyt indhold præsenteres hver gang.

I bilag 1 af 3 oktober 2020 fra Karen Lis Hvarre skriver hun bl.a. "Efterfølgende går jeg i kælderen hvor Lises ven er for at aflevere formularen (...) Ligger godt mærke til at Iben er fulgt efter mig og står og gemmer sig i et indhak i kælderen". Vidcoen af Karen Lis Hvarre der banker på hos Lise Hansen og samlever for at aflevere et klageskema (til fælles underskriftindsamling) er taget kl.

14.46. Lydoptagelsen i kælderen er startet kl. 15.12. Jeg er ikke fulgt efter Karen Lis Hvarre. Man kan se og høre på lydoptagelse/video, at jeg ankommer imens Karen Lis Hvarre og samlever allerede taler sammen.

Lise Hansen

Beskrevet i sagsakter fra 28 september 2020 og frem til nu. Beboer i afdelingen siden medio 2020. Lise Hansen har ikke skulle dokumentere de groft usande påstande hun fremsætter i klage af 29 september 2020, i artiklen i Nordjyske af 1. november 2020 eller i Beboerklagenævnet 24 november 2020.

Hendes og samlevers adfærd undrer jeg mig over, og det beskriver jeg i henvendelser og bemærkninger (28 september 2020, 2 oktober 2020 og 26 oktober 2020). Jeg forstår ikke at deres adfærd accepteres af Hobro Boligforening. Og jeg undrede mig over at de kunne få politiet til at opføre sig sådan overfor min familie og jeg over en bil der skulle flyttes. Jeg kender ikke familien, og har tænkt på om deres adfærd har noget at gøre med eksempelvis asbestsagen (der nu befinder sig i Byfornyelsesnævnet) eller måske endda en stor sag jeg har søgt om fri proces til i år. I hvert tilfælde har jeg aldrig oplevet så mærkelig en adfærd fra andre.

Lise Hansens samlever nr.plade CE 92080

Beskrevet i sagsakter fra 28 september 2020 og frem til nu. Beboer i afdelingen siden medio 2020. Nævnes som ven i Karen Lis Hvarres brev af 3 oktober 2020, og som beboer af Hobro Boligselskab af bilag (*Svar fra Hobro Boligforening med yderligere af 20 oktober 2020*).

Lise Hansen nævner ham ikke i klage af 29 september 2020 selvom han var i vaskekælderrummet sammen med hende den 28 september 2020 (mine henvendelser- og bemærkninger af 28 september, 2 oktober og 26 oktober 2020).

Tove Andersen

Beskrevet i sagsakter fra 2012 (*Indbringelse med bilag* af 14 oktober 2020 fra Hobro Boligforening og i mine bemærkninger af 26 oktober 2020) og frem til nu. Medunderskriver på tre klager med indhold der er for flere punkters vedkommende er groft usandt, og hvor hun ikke har overværet og været en del af de konfliktfyldte episoder hun skriver under på at have overværet. Jeg har indimellem talt fint med hende igennem årene (se sagsakter) men ikke vekslet et eneste ord med hende i over halvandet år. Hendes familie har fortsat hilst på vores hunde og os (se sagsakter).

Carsten Møller

Beskrevet i mine bemærkninger af 26 oktober 2020 s. 12 og 13. Carsten Møller er medunderskriver på første klage der for flere punkters vedkommende er groft usandt, og hvor han ikke har været en del af de konfliktfyldte episoder han skriver under på. Han boede her da vi flyttede ind i 2011, og flyttede omkring april i år. Han afholdt ikke sjældent højlydte fester med larmende gæster igennem årene og havde en hund der gøede højlydt bl.a. ved de fester og/ eller når Carsten Møller eller gæster kom hjem til lejligheden.

Klageindhold

1. klage advarsel af 22 maj 2019:

Klager Karen Lis Hvarre

Medunderskrivere Tove Andersen og Carsten Møller

Chikane og larm⁶ **usandt**

Chikanerer mig og andre i opgangen **usandt**

Ligger sæberester i min postkasse (jeg lagde hendes sæberester i en lille gennemsigtig plastpose da hun ikke rydder op efter sig når hun vasker)

Fylder min vaskenøgle med sæbe

Fjerner mit navneskilt på postkasse (navneskilt er klistermærke)

Vælter min cykel i cykelkælder **usandt**

Fjerner mit navn på denne også **usandt**

Truede mig en dag med hendes hunde⁷ **usandt**

6 Det forklares ikke hvad larmen består i, og i efterfølgende klager indgår larm ikke længere.

7 Det er ikke muligt at true med vores hunde (det kan dokumenteres), og i efterfølgende klager indgår dette element ikke længere. I tredje klage af 29 september 2020 med bilag af 3 oktober 2020 (dato 8 oktober 2020 i Hobro

Min dørmåtte er også fjernet **usandt** (Karen Lis Hvarre beskylder mig)
”Mener at begge vinduer i opgangen skal stå åben på vid gab hele året” **usandt**
Lader lyset være tændt hele natten i vaskekælderen **usandt** (Karen Lis Hvarre mener det er mig)
Chikanerer andre i opgangen **usandt**

Klageindhold gengivet af Hobro Boligforening

1. klage/advarsel af 22 maj 2019

Chikane mod naboer i form af: **usandt**
Kommer sæberester i postkasse **usandt** (putter det i lille plastpose)
Fylder vaskeklods med sæberester
Fjerner navneskilt på postkasse (klistermærke)
Vælter cykel i cykelkælderen og fjerner navn på cykel **usandt**
Fjerner måtte i opgangen **usandt**
Truer nabo med dine hunde **usandt** (kan dokumenteres)
Åbner vinduer i opgangen og lukker dem aldrig selv igen **usandt** og **ukorrekt gengivelse**
Glemmer at slukke lyset i vaskekælderen **usandt** og **ukorrekt gengivelse**

Klageindhold

2. klage af 8 juni 2020

Klager Karen Lis Hvarre
Medunderskriver Tove Andersen

Chikanerer på det kraftigste **usandt**
Ringede og bankede på dør for at genere **usandt**
Hevte blomster op fra altankasse og smidt på altan (NB: billedokumentation som er afklippede fra Karen Lis Hvarres side, *Indbringelse med bilag* s.30 og mine bemærkninger af 26 oktober 2020 s.13)
Adskillige gange smidt størknede sæberester i postkasse **usandt**
”Senest en klump uld fra tørre” (jeg gav Karen Lis Hvarre det tilbage hun havde puttet i min postkasse – fremgår af sagsakter)

Boligforenings tredje klage) og i Hobro Boligforenings mail til Beboerklagenævnet af 20 oktober 2020 bliver jeg, men også min ældste søn beskrevet med adfærd af hhv. meget truende og truende.

Kalder klager mange svinske ting **usandt**

Klageindhold gengivet af Hobro Boligforening

Chikane:

”Du banker og ringer på naboernes døre **usandt** (ukorrekt gengivelse - kun Karen Lis Hvarre, se sagsakter)

”Dykker blomster op fra dine naboers altankasser, og kaster det op på deres altaner” **usandt** (ukorrekt gengivelse - kun Karen Lis Hvarre, se sagsakter)

”Du smider størknede sæberester og uldklumper fra tørretumbleren i naboernes postkasser” **usandt** (ukorrekt gengivelse - kun Karen Lis Hvarre - gav hende tilbage hvad hun havde givet mig)

”Du putter lim i naboernes vaskebrikker, så de ikke kan få nøglen ind i den” **usandt** (ukorrekt gengivelse - kun Karen Lis Hvarre, se sagsakter)

”Du kalder dine naboer grimme ting” **usandt** (ukorrekt gengivelse, se sagsakter)

3. klage af 29 september 2020

Klager Lise Hansen

Medunderskrivere Karen Lis Hvarre og Tove Andersen

Møder nabo og overfaldes verbalt⁸ **usandt**

Ukorrekte beskyldninger **usandt**

Meget truende adfærd **usandt**

Smidt vasketøj ud over det hele **usandt**

Ødelagt vaskepulver og skyllemiddel **usandt** (kan dokumenteres)

Hunde gøer fra tidlig morgen til sen aften **usandt** (kan dokumenteres)

Meget sødlig lugte der trænger ud i opgangen og ind i klagers lejlighed⁹ **usandt** (kan dokumenteres)

⁸ Lise Hansen nævner ikke sin samlever (CE 92080). I mine henvendelser af 28 september 2020, 2. oktober 2020 og bemærkninger af 26 oktober 2020 forklarer jeg hvad der skete eftermiddag den 28 september 2020, samt aspektet omkring hendes samlever.

⁹ Lise Hansen udtaler ”min lejlighed” men på lydoptagelse høres Lise Hansens samlever der i sine ytringer betragter sig som beboer – og i Hobro Boligforenings udtalelse af 20 oktober 2020 til Beboerklagenævnet betragtes samleveren som beboer. Jeg nævner aspektet med at hans navn ikke fremgår af postkasse og navneskilt i mine henvendelser og bemærkninger i sagen.

Klageindhold gengivet af Hobro Boligforening

3. klage/advarel af 8 oktober 2020

Verbalt overfald i vaskekælderens **usandt**

Uberettigede beskyldninger og truende adfærd **usandt**

Smider andres vasketøj på gulvet efter vask **usandt og ukorrekt gengivelse**

Gør andres vaskepulver vådt så det ikke er brugbart og vælter skyllemiddel **usandt og ukorrekt gengivelse og dokumenteret**

Dine hunde gør fra tidlig morgen til sen aften **usandt og kan dokumenteres**

Andre beskrivelser

16 juni 2020

Karen Lis Hvarre

Vedrørende 2. klage/advarel af 17 juni 2020: klagen fra Karen Lis Hvarre og datoerne : **8 juni 2020, 11 juni 2020, 16 juni 2020**¹⁰ (*Indbringelse med bilag af 8 oktober s. 25-27*)

”En ny beboer i opgangen har også oplevet vedkommendes vredesudbrud men er lidt forlegen over at skulle klage over hende”¹¹

3 oktober 2020

Karen Lis Hvarre vedr. Lise Hansens klage

Chikane

”for det kan ikke passe at vi andre skal være nervøse for at færdes på gang og i kælder”¹² (3 oktober

¹⁰ NB: der optræder tre datoer vedr. denne klage og to forskellige håndskrifter.

¹¹ Lise Hansen, samlelever og børn flyttede ind midt/sidst april eller 1. maj 2020 og der havde intet været på dette tidspunkt 16 juni overhovedet. Jeg og vi hilste på dem når vi mødtes tilfældigt. Lise Hansen bruger en dag tørretumbleren i min vasketid (se *Indbringelse med bilag af 8 oktober 2020 s.43*), og i den forbindelse fortæller jeg hende hvad jeg før har oplevet, men første gang jeg henvender mig til familien er over bleer med afføring i opgangen og det var i juli/august måned. Jeg taler da med en veninde (der senere filmer mig – 1. november 2020) og beder hende give besked videre om de vil undlade at gøre det pga. lugtegene og to fluer fløj rundt. Næste 'episode' er 28 september 2020. Jeg har, som jeg skriver (28 september 2020, 2 oktober 2020, og bemærkninger af 26 oktober 2020) undret mig over familien vedrørende flere ting. At Karen Lis Hvarre nævner *ny beboer* den 16 juni 2020 og usandheden i teksten, bekræfter mig i nogle antagelser om Lise Hansen og samleleveren som jeg blandt andet nævner i føromtalt henvendelser. Det bekræfter mig samtidig i, som jeg også nævner (sagsakter) at Karen Lis Hvarre og Hobro Boligforening må have en eller anden dagsorden, som jeg ikke kender til og heller ikke forstår (se fx 28 september 2020, 2 oktober 2020 og 26 oktober 2020) hvor Lise Hansen og samlelever hurtigt slutter sig til. Begge, og især Lise Hansen opfører sig i øvrigt alt andet end forlegent (billeddokumentation og lydoptagelser).

¹² At andre skulle være nervøse for at færdes på gang og i kælder er jeg aldrig præsenteret for før. Jeg forklarer hvordan jeg har oplevet Karen Lis Hvarre, hvor hun vasker i min vasketid, tager tørretumbleren i min vasketid og putter rester fra tørretumbler i min postkasse. Når der har været de hændelser har jeg banket på hendes dør for at tale med hende om det (se sagsakter af fx 28 maj 2019 i *Indbringelse med bilag af 8 oktober 2020 m.fl.*). Den eneste

2020, *Indbringelse med bilag*, s. 48)

8 oktober 2020

Hobro Boligforening til Beboerklagenævnet (semet 14 oktober 2020)

Generelt dårlig opførsel **usandt** (se mine bemærkninger af 26 oktober 2020)

Truende adfærd **usandt**

Verbale overfald **usandt**

Chikane mod naboer i form af mange forskellige ting **udsandt**

Gøende hunde **usandt og kan dokumenteres**

Vi har sendt klager til Iben Schartau Schow og skrevet adskillige mails til hende **usandt og kan dokumenteres**

Naboerne har også selv forsøgt at tale med Iben Schartau Schow **usandt**

Vi har talt med de omkringboende mange gange (det har de aldrig fortalt mig, jeg har kun modtaget de tre klager, der er fra hhv. Karen Lis Hvarre med medunderskrivere og Lise Hansen med medunderskrivere, og hvor jeg bl.a. svarer Hobro Boligforening på første klage/advarsel og skriver hvordan det kan være at jeg ikke først er præsenteret for klagen og efterfølgende har fået lov til at give min version af sagen - se sagsakter)

20 oktober 2020

Hobro Boligforening til Beboerklagenævnet

Beboere har kontaktet politiet i sagen¹³

Kontaktet politiet vedr. videooptagelse og lydoptagelse

Hun har i dén grad overtrådt reglerne

Offentligør hele sagen på hjemmeside og hænger beboere ud **usandt og kan dokumenteres**

Naboens væltede skostativ **usandt og dokumenteres**

Et par tegnede billeder på vindue **usandt og kan dokumenteres** (et hjerte og en smiley med vaskbar tusch på det vinduesramme som Lise Hansen bankede på med en kost igennem en måned.

Dokumentation på begge forhold)

Billede af Ibens egen postkasse (vores postkasse - som Lise Hansen har proppet med egne reklamer/aviser 16/17 oktober 2020 - hvor jeg har skrevet at vi ikke længere kan modtage post)

¹³ 'episode' der har været fremgår af mine henvendelser til Hobro Boligforening af 28 september 2020, 2 oktober 2020 og 26 oktober 2020.

13 Hobro Boligforening ønsker ikke at få aktindsigt hos politiet

En ældre beboer med hund tør ikke gå med den af frygt for at møde "Iben og hendes søn" **usandt og kan dokumenteres**

24 november 2020 Beboerklagenævnet

Chikanøs og truende adfærd **usandt**

Flere episoder i vaskekælder af ovenstående **usandt**

Hundegøen **usandt og kan dokumenteres**

Sæberester og uld fra tørretumbler i postkasse (Beboerklagenævnet skriver ikke postkasser som Hobro Boligforening gør i 2. klage/advarsel, se *Indbringelse med bilag* af 8 oktober 2020 s. 24)

Lim i låsen til vaskebrikker **usandt (i Karen Lis Hvarres, ikke andres og det kan dokumenteres)**

Publiceret forskellige lydfiler og videooptagelse angående de forskellige stridigheder (det er **dokumentation** på beboer Karen Lis Hvarre og Lise Hansen og samlevers adfærd)

Karen Lis Hvarre

"Karen Lis Hvarre forklarede, at chikanen efter hendes opfattelse startede med småting, som fx at hun tidspunkt kom til at tage lejers vasketid¹⁴, og herefter blev hun udsat¹⁵ forskellige forhold, som beskrevet i klagerne. Herunder blandt andet blomster der blev rykket op, vaskelås der blev limet og sæberester i postkasse"

Lise Hansen

Lise Hansen forklarede, at hun flyttede ind i lejemålet for ca. seks måneder siden. **Kort tid herefter¹⁶** blev hun af lejer beskyldt for, at have **ødelagt¹⁷** lejers vasketøj med sæbe., hvilket hun benægtede over for lejer. Lise Hansen har herefter oplevet, at **hun får smidt ting i sin postkasse¹⁸**, og bliver overfuset verbalt af lejer. **Lejers søn har herudover opført sig truende over for lejer, hvilket er politianmeldt.¹⁹** Begge klager forklarede, at lejer har taget billeder og optaget videoer af **de øvrige lejere²⁰**, som hun offentliggør på sin hjemmeside. Dette forhold er også politianmeldt.

- Ingen bemærkninger om hunde der gøer fra tidlig morgen til sen aften

- At jeg har en meget truende adfærd

14 Karen Lis Hvarre har aldrig indrømmet at hun har del i konflikten "Men de kunne på ingen måde nikke genkendende til din version" (s- 46 i *Indbringelse med bilag* af 8 oktober 2020).

15 Nævner sig selv og ingen andre

16 Flyttede ind april/maj 2020 og hændelsen er fra 28 september 2020

17 ?

18 Fremgår ikke af klage af 29 september 2020

19 Fremgår ikke af klage eller efterfølgende klage fra hverken Hobro Boligforening eller klager

20 Video af Karen Lis Hvarre. Lydoptagelse af Karen Lis Hvarre og Lise Hansens samlever (CE 92080)

- ”meget sødlige lugte”
- ”smidt tøj ud over det hele”

Hobro Boligforening

Har ikke yderligere bemærkninger og henviser til klagerne (af 22 maj 2019, 17 juni 2020 og 7 oktober 2020) der ikke indbefatter politianmeldelser (Hobro Boligforenings henvendelser til Beboerklagenævnet af 8 oktober 2020 og 20 oktober 2020), at en ældre beboer med hund der ikke tør færdes ude, og ”tør ikke gå alene i vaskekælder” (overskrift i mediet Nordjyske 1 november 2020).

Under beboerklagenævnets begrundelse

- Ingen bemærkninger om ældre beboer der ikke tør gå ud alene med hund af frygt
- Ingen bemærkninger om beboere ”tør ikke gå alene i vaskekælder”
- Ingen bemærkninger om at jeg har en meget truende adfærd
- Ingen bemærkninger om at min søn har en truende adfærd

Angående ”ikke uvæsentlig grovhed og varighed”: Der er alene tale om enkeltstående konflikter med Karen Lis Hvarre, der udviser respektløs adfærd overfor mig (se sagsakter) som hun end ikke skal stå til ansvar for, og som udløser hhv. to klager/advarsler af 22 maj 2019 og 17 juni 2020, samt en klage af 7 oktober 2020 vedrørende Lise Hansen, hvormed sagen bringes for Beboerklagenævnet. Hvori består grovheden og varigheden?

Hvorfor afkræves der ikke dokumentationen for de påstande klagerne fremsætter?

Hvorfor accepteres det at medunderskrivere ikke har overværet eller været en del af enkeltstående episoder som de skriver under på, og hvorfor er Tove Andersen og Carsten Møller ikke en del af det der behandles i Beboerklagenævnet?

Hvorfor skal ingen af de to klagere stå til ansvar for egen adfærd, og klagere og medunderskrivere stå til ansvar for flere af deres groft usande påstande, der netop kan dokumenteres som usande?

Jeg håber at Boligretten vil læse alle sagens akter grundigt igennem.

Med venlig hilsen

Iben Schartau Schow