

Til
Byfornyelsesnævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Klage over Mariagerfjord Kommune, Plan og Bygs afgørelse af 14 oktober 2020 ved jurist Sanne Kyndi Skovmose (journalnr: 01.11.34-P19-32-20), vedrørende asbestforekomst i tørrerum, kælder, i lejeboligafdeling under Hobro Boligforening, Jernbanegade 55A-C, hvor hverken kommunen eller Hobro Boligforening ønsker at lade tvivlen komme beboerne til gode, trods alvorligheden i sagen. Tvivlen består i at Dansk Miljørådgivning har påvist asbestforekomst i isoleringen fra eet prøvehul, men ikke analyseret materiale fra prøvehuller på de beskadigede rør, hvor dette materiale fra isoleringen har forurenede tørresnore og rum. Det ene prøvehul der er analyseret har samme udseende som alle andre prøvehuller der er foretaget af Dansk Miljørådgivning, februar 2019.

Hermed klage under ”Indbringelse kan endvidere tillades, hvis beslutningen efter byfornyelsesnævnets vurdering har almindelig interesse eller videregående betydelige følger for klageren. Indbringelse skal ske skriftligt”, da det både har almindelig interesse i forhold til lejeres retsbeskyttelse generelt, men også har betydelige følger for alle beboere, herunder min familie og jeg, i bebyggelsen Jernbanegade 55A-C, 9500 Hobro, under Hobro Boligforening.

Følgende beder jeg Byfornyelsesnævnet især at lægge mærke til:

- ”Dansk Miljørådgivning A/S har den 11. februar 2019 udtaget en materialeprøve til analyse. Den udtagne prøve vurderes at være repræsentative for alle tilsvarende materialer i hele den pågældende bebyggelse. Prøveudtagningssted fremgår af fotos i bilag 1” (Dansk Miljørådgivning, 18 februar 2019, s. 1)
- I forbindelse Dansk Miljørådgivnings undersøgelse og analyse, udføres der en række prøvehuller, men der analyseres kun fra eet prøvehul **billed #4 P1** (18 februar 2019, s. 6). Det materiale der ses på billedet fra dette prøvehul ligner meget nøjagtigt materialet der fremkommer i de andre prøvehuller, og det er tydeligt at se, at isoleringsmaterialet på alle rør i dette rum har samme alder.
- På side 2 i deres rapport af 18 februar 2019 skriver Dansk Miljørådgivning alligevel: ”Tilgængelige isolerede rørledninger i tørrerum er isoleret med ældre mineraluldsisolering på lige stræk, som vurderes ikke at indeholde asbest”.
- På disse rør, der er svært beskadigede, **vurderer** Dansk Miljørådgivning i deres undersøgelse at der ikke er forekomst af asbest. De *vurderer* blot, men analyserer ikke, på trods af at de har foretaget prøvehuller på disse lige stræk (min billed-og videodokumentation) og på side 1 i deres rapport skriver at omtalte prøvehul #4 P1 er repræsentativt for ”alle tilsvarende materialer (...)”. Sidst i deres rapport er en 8 siders forklaring med overskriften **Vejledende generelle retningslinjer og håndteringsplan ved arbejde med materialer indeholdende miljøfarlige stoffer som PCB, tungmetaller, asbest mv. samt nedrivning og bortskaffelse af byggeaffald**. Heri står hvor alvorligt asbest kan påvirke helbredet hos mennesker, men de ønsker alligevel ikke at analysere pågældende prøvehuller, fra rør der i øvrigt er svært beskadigede (min billeddokumentation) og har samme udseende som det analyserede prøvehul, for at komme tvivlen beboerne til gode.
- ”Det kan på trods af den gennemførte orienterende miljøundersøgelse ikke udelukkes, at der forekommer miljøfarlige stoffer andre steder end de undersøgte (...) Miljøundersøgelsen har orienterende karakter og skal ikke forstås som en egentlig kortlægning af al forekomst og afgrænsning af ovennævnte stoffer” (Dansk Miljørådgivning, 18 februar 2019, s. 1-2). Dansk Miljørådgivning har foretaget flere prøvehuller hvoraf materialet der fremkommer har nøjagtig samme udseende, men de nøjes blot med at analysere eet prøvehul, selvom de i samme åndedrag skriver at forekomst af miljøfarlige stoffer andre steder ikke kan

udelukkes. Når de alligevel er på stedet for at udtage materiale til analyse, er det uforståeligt at de ikke analyserer fra de beskadigede rør, for at komme tvivlen beboerne til gode, især fordi sagen er meget alvorlig.

- ”Asbest-Huset (en del af BFA Bygge & Anlæg) skriver følgende om asbest i rørisolering, herunder pap: •Isoleringen i bøjninger m.v. er normalt udført med pap og lærred, ofte hvidmalet. •Pappen kan være asbestpap. •Kiseldgur der indeholder asbestfibre ses ofte i rørbøjninger, omkring ventiler og flanger samt ved endebunde på varmtvandsbeholdere. Der kan dog også forekomme lige rørstrækninger, der er isoleret med kiselgur indeholdende asbestfibre (under bemærkninger) •Isolering med asbestholdige blandinger er normalt ret hård i modsætning til mineraluldsisolering, der oftest giver efter ved tryk. •Asbestpap ses på lige rørstrækninger. (<https://asbest-huset.dk/kiseldgur-ogteknisk-isolering-af-varmeror-mm/>)” (mine kommentarer af 11 august 2020)

Lille udvalg fra en serie af billeder og videodokumentation 2019. Jeg fremsender gerne yderligere dokumentation hvis det ønskes.



Med venlig hilsen

Iben Schartau Schow
Jernbanegade 55A, 2.tv
9500 Hobro

Sagens akter som bilag:

1. Dansk Miljørådgivnings rapport af 18 februar 2019
2. Breve af 4 august 2020, 10 august 2020, 11 august 2020, pdf.
3. Plan og Byg, Mariagerfjord Kommune, udkast til afgørelse af 10 august 2020
4. Min henvendelse af 4 oktober 2020 vedr. en evt. afgørelse i sagen
5. Plan og Byg, Mariagerfjord Kommunes endelige afgørelse af 14 oktober 2020
6. Mit notat af 19 oktober 2020 til Plan og Byg, Mariagerfjord Kommune vedr. fejl i datoer i deres endelige afgørelse,