

Mohammeds familie har i et år følt sig chikaneret af politiet

En familie i Vejle har gennem mere end et år følt sig chikaneret af en gruppe betjente fra Sydøstjyllands Politi. Det hele begyndte med en klage over politivold, siger de. Familiens sag viser, at nogle politienheder accepterer vold og magtmisbrug, siger deres advokat. Politiet har ingen kommentarer til kritikken.



FRAUKE GIEBNER

Nogle gange tænker Mohammed T., at det var i et andet liv, men i virkeligheden er det kun godt et år siden. I forsommeren 2021 havde den nu 17-årige dreng en helt almindelig hverdag. Han gik i 9. klasse på en folkeskole i Vejle, spillede fodbold i to lokale klubber og kunne godt lide at lytte til gammel kurdisk musik sammen med sine yngre brødre.

Han er en stille dreng, der havde en drøm om at søge ind til politiet, fordi han godt kan lide at hjælpe folk.

Nu har han mareridt i stedet for drømme om fremtiden. Mange nætter falder han slet ikke i søvn, men holder sig vågen. Han er bange for, at politiet kommer om natten.

Når han går ud om dagen, sætter han sin telefon til at optage i lommen, så han er klar til at filme, hvis politiet pludselig skulle dukke op.

»Jeg var virkelig glad for mit liv, men det er jeg ikke længere. Jeg går aldrig udenfor alene mere, fordi jeg aldrig ved, hvornår politiet kommer, og hvad de kan finde på«, siger han.

Mohammed T. og hans familie er gennem et år igen og igen blevet opsøgt af en gruppe betjente fra Sydøstjyllands Politi. De er blevet stoppet gentagne gange i deres biler, af og til flere gange samme dag. De er blevet kontrolleret, mens de spiste frokost på restaurant, puttede tøj i en genbrugscontainer og holdt en mindehøjtidelighed for Mohammed T.'s afdøde mormor.

Familien har noteret alle hændelser i et Excel-ark. Der er mere end 60 punkter, og omkring halvdelen af dem kan de do-

kumentere ved hjælp af videoer, lydoptagelser, billeder og dokumenter fra myndigheder.

Alle familiemedlemmer har rene straffeattester, og de forstår ikke, hvorfor betjentene opsøger dem. Desuden har betjentene ifølge familien i flere tilfælde udsat dem for vold og grundløse anholdelser.

De mest alvorlige hændelser har de klaget over til Den Uafhængige Politiklagemyndighed (DUP). Nogle af klagerne er et år gamle, men er stadig ikke afgjort. Familien føler sig magtesløs.

»Da jeg kom til Danmark som barn, passede politiet på mig. Sådan troede jeg, det altid ville være. Jeg forstår ikke, hvorfor de chikanerer os, og vi ved ikke længere, hvad vi skal gøre«, siger Mohammed T.

»Jeg er meget bange«.

Politikeren har forelagt familiens kritik for Sydøstjyllands Politi. Politikets presseafdeling skriver i en mail, at Sydøstjyllands Politi som myndighed ikke har mulighed for at udtale sig om verserende straffesager eller klager, der behandles af DUP, men at politiet »naturligvis ikke har nogen interesse i konflikter med borgere eller hele familier«.

»Som myndighed har vi pligt til at strække os endog meget langt for at sikre, at vi kan løse vores myndighedsopgaver – også hvis en borger ikke måtte have et ønske om at samarbejde med politiet«.

Sydøstjyllands Politi har afvist at svare på generelle spørgsmål om politikets arbejdsmetoder, men skriver i mailen, at der lægges vægt på »en høj etik i opgaveløsningen og hos medarbejderne generelt«, og at politikredsen rutinemæssigt sender alle henvendelser fra borgere, der kan ses som udtryk for chikane, til DUP.

Også familiens »ganske mange klager og anmeldelser« er ifølge politiet videregivet til DUP. Ingen af disse har indtil videre givet politiklagemyndigheden anledning til at udtale kritik eller rejse tiltale mod medarbejdere ved Sydøstjyllands Politi.

Konflikten mellem familien og politiet kulminerede foreløbig i april i år, da Mohammed T. blev anholdt, slået og lagt i håndjern i familiens have i et stille villa-kvarter nord for Vejle. Han havde råbt dyreløse af fire civile betjente, der ved et tilfælde havde parkeret ved familiens hjem, lod anklagen.

Mohammed T. nægter sig skyldig, og en video fra episoden, der indgår som bevismateriale i sagen, understøtter hans forklaring.

Under politiaktionen løb betjentene også efter Mohammed T.'s 16-årige lillebror, Farhad, men tabte ham af syne i nabolaget. Farhad T., der i lang tid havde

været meget påvirket af problemerne med politiet, kom ikke hjem. Han har nu været meldt savnet i mere end fem måneder.

Nyttesløst at klage

Politiets opgave er at sørge for sikkerhed, fred og orden i samfundet. Og for tryghed. Sådan står der i første paragraf af politiloven.

Det gør politiet i vidt omfang hver dag, og befolkningens tillid til politiet er høj.

Mener man som borger, at politiet har begået fejl eller misbrugt sin magt, kan man klage til Den Uafhængige Politiklagemyndighed.

DUP afgjorde sidste år 478 adfærdsklager og udtalte kritik af betjente i 15 af sagerne. Politiklagemyndigheden behandlede desuden 516 straffesager. 466 af klagerne blev afvist eller henlagt, og i

27 af sagerne blev der rejst tiltale mod betjentene eller udstedt en bøde.

De tal kan udledes på to forskellige måder. Mens Politikforbundet ser dem som et udtryk for, at politiet meget sjældent laver alvorlige fejl, har en lang række erfarne forsvarsadvokater de seneste ti år kritiseret DUP for at holde hånden over politiet.

På baggrund af blandt andet advokaternes kritik undersøger Institut for Menneskerettigheder nu, om det danske klagesystem lever op til lovens krav om, at klager over politiet skal undersøges uafhængigt og effektivt.

Også Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol er i øjeblikket i gang med at vurdere, om DUP's afgørelse i en sag om unødigt og ydmygende magtanvendelse lever op til lovens krav.

Det er advokat Frederik Blicher Jepsen, der har indbragt sagen for Menneskerettighedsdomstolen.

Han siger, at han jævnligt oplever, at DUP ikke efterforsker sager tilstrækkeligt, når der er mistanke om, at betjente har begået strafbare forhold.

»Det er grundlæggende for tilliden til systemet, at alle er lige for loven, og at også myndighedspersoner efterforskes, når borgere påstår, at de har været udsat for ulovligheder begået af politiet«.

Mohammed T. og hans familie oplever, at konflikten med Sydøstjyllands

Politi vokser sig stadig større, mens de venter på, at politiklagemyndigheden tager stilling til deres klager.

Ifølge familien har politiet opsøgt dem hver eneste måned siden sidste sommer.

»Det føles nyttesløst at klage. Og det virker, som om betjentene prøver at straffe os for at klage over dem«, siger Mohammed T.

Spørger man familien, hvornår problemerne med politiet opstod, peger de på en dag i september 2020.

Det hele begyndte med en klage over en brækket arm.

Afhøringen, der løb af sporet

Mohammed T. kom til Danmark som uledsaget flygtningebarn fra Syrien som 11-årig, og i 2017 kom resten af hans familie. I dag bor han med sin mor og sine seks yngre søskende i Vejle.

Hans bedsteforældre og flere af hans onkler og tanter bor også i byen – de havde fået asyl som politiske flygtninge nogle år tidligere, fordi familien var aktive modstandere af den syriske diktator Bashar Al-Assads regime.

Vejle blev deres hjem. Børnene begyndte at gå til fodbold, judo og badminton, og flere af de voksne tog studentereksamen og søgte ind på universiteter.

Familien siger, at de aldrig tidligere har haft dårlige oplevelser med det danske politi. Men det ændrede sig 25. september 2020.

Den dag blev en af Mohammed T.'s onkler indkaldt til afhøring i en sag om vandpibetobak.

Sydøstjyllands Politi havde fundet store onkler indkaldt til afhøring i en sag om vandpibetobak.

Sydøstjyllands Politi havde fundet store onkler indkaldt til afhøring i en sag om vandpibetobak.

Onklen, en 32-årig frisør og far til tre, medgav, at han havde været i huset for at købe tobak til eget forbrug. Men han afviste, at han ejede vandpibetobakken. Det samme gjorde ejeren af huset, der gav politiet navnene på de to mænd, der ifølge ham stod for fremstilling og salg af tobakken.

Under afhøringen på politistationen blev onklen nægtet en advokat, og han følte sig verbalt og fysisk truet af den civile efterforsker.

Han lider af PTSD efter at være blevet tortureret af politiet i Syrien, og situationen skræmte ham. Han råbte ad den civile betjent, der afhørte ham, at han skulle lade være med at komme så tæt på ham. Pludselig kom flere politifolk ind i afhøringslokalet, siger onklen, og vred hans arme om på ryggen, indtil hans højre håndled brækkede. Så lagde de ham i håndjern på gulvet, slog ham og filmede situationen, fortæller han.

“**Det føles nyttesløst at klage. Og det virker, som om betjentene prøver at straffe os for at klage over dem**”

Mohammed T.



Da onklen efter afhøringen fik lov til at gå hjem, havde han det psykisk dårligt. Han fik sine skader dokumenteret på hospitalet og klagede over betjentene til Den Uafhængige Politiklagemyndighed. En måned senere modtog Mohammed T.'s onkel besked om, at han var til-

talt for vold mod politiet. Anklagemyndigheden ved Sydøstjyllands Politi krævede ham fængslet og udvist af Danmark. Onklen var måløs. Men ifølge flere forsvarsadvokater er det ikke usædvanligt, at borgere, der klager over politi-

■ Mohammed T. og hans mor (forrest) føler sig magtesløse i konflikten med politiet. Bagest fra venstre: Mohammed T.'s onkler Sulaiman Ibrahim og frisøren Adnan Ibrahim, Mohammeds lillebror Juwan T. og onklen Artesh Ibrahim, der læser til softwareingeniør. Foto: Finn Frandsen

vold, samtidig bliver sigtet for vold mod politiet.

Det sker også, at borgere bliver sigtet for falsk anmeldelse mod politiet, hvis DUP afviser deres klage, siger Kristian Mølgaard, der er formand for Landsforeningen af Forsvarsadvokater.

Det kan være medvirkende til, at en del forsvarsadvokater helt fraråder deres klienter at klage til DUP.

»Hvis man dels synes, at der kan forekomme udsigtsløs at klage, og man samtidig kan se ind i en mulig konsekvens i form af en sigtelse, som er ubehagelig, så kan den sikre løsning være ikke at rejse en sag. Og det er da et retssikkerhedsmæssigt problem«, siger Kristian Mølgaard.

Et afgørende vidne

I retssagen mod Mohammed T.'s onkel forklarede politimændene ifølge dombogen, at frisøren efter afhøringen havde truet dem og forsøgt at skubbe en politimand ned ad en trappe. De afviste, at han var blevet lagt i håndjern i afhøringslokalet, og de mindedes ikke, at han på noget tidspunkt havde klaget over smerter.

Da betjentene havde afgivet forklaring, skete der noget uventet. Den tolk, der var til stede i retten for at sikre, at onklen forstod alt, hvad der blev sagt, henvendte sig til dommeren. Han forklarede, at han tilfældigvis havde været telefontolk et den nat for et halvt år siden, da onklen var blevet afhørt. Han havde oversat samtalen mellem onklen og betjenten over en telefonforbindelse. Og han kunne ikke genkende politimændenes beskrivelse af forløbet.

Tolken forklarede, at han havde hørt, at onklen var blevet lagt i håndjern, og at han gentagne gange havde bedt ham oversætte til betjentene, at han havde ondt, og at de skadede hans hånd.

Et andet vidne, der havde været på politistationen for at blive afhørt i tobaks-sagen samme nat, fortalte, at han havde set Mohammed T.'s onkel ligge i håndjern på gulvet i afhøringslokalet, mens han skreg af smerte, og en betjent filmede ham.

I marts 2021 frikendte byretten i Kolding Mohammed T.'s onkel for vold mod betjentene. Retten lagde særlig vægt på tolkens forklaring.

Knap tre måneder senere var DUP færdig med at behandle onklens klage over Sydøstjyllands Politi.

DUP inddrog ikke byrettens dom i sin afgørelse og valgte heller ikke selv at afhøre vidnerne i sagen. I stedet vurderede politiklagemyndigheden, at der var tale om en ord-mod-ord-situation, der ikke kunne efterprøves nærmere, og at der derfor ikke var grundlag for at udtale kritik af betjentene. ▶

Mohammed T.'s onkel har klaget over DUP's afgørelse til Statsadvokaten, som har bekræftet den.

Da onklen var blevet frikendt for at have truet og skubbet betjentene, var hele familien lettet. På nær ham selv. Den 32-årige frisør havde en dårlig fornemmelse i maven.

»Jeg tænkte, at min klage godt kunne ende med at blive et problem for os«, siger han.

Tre måneder efter at DUP havde afgjort klagesagen, begyndte den betjent, som havde afhørt onklen, at opsoge ham og hans familie.

Føler sig forfulgt

Der er klare regler for, hvordan politiet må bruge sin magt. Og når politifolk kontrollerer borgere, skal der være en konkret og saglig årsag.

Men fra august 2021 fik familien oplevelsen af, at politiet stoppede dem helt uden grund.

I begyndelsen var det den samme gruppe civile betjente, der igen og igen bad familiemedlemmer om at identificere sig. Men med tiden voksede gruppen af politifolk, der opsogte familien, som i stigende grad følte sig chikaneret.

Blandt andet har en af Mohammed T.'s onkler, 35-årige Sulaiman Ibrahim, fået en bøde for at køre uden kørekort, selv om han ved hjælp af en video kan vise, at betjenten, der udstedte bøden, stod med hans kørekort i hånden.

En anden onkel, en 26-årig softwareudvikler, er blevet tiltalt for ikke at ville identificere sig selv, men kan dokumentere, at han gentagne gange stavede sit navn for betjenten og noterede sine personoplysninger på politimandens blok.

Hans bror, 27-årige Artesh Ibrahim, der læser til softwareingeniør, er i perioder blevet stoppet i sin bil flere gange ugentligt, og ved enkelte lejligheder flere gange samme dag.

Familien siger, at de har fuld forståelse for, at det kan være en del af politiets arbejde at kontrollere dem. 35-årige Sulaiman Ibrahim fortæller, at han tidligere af og til er blevet stoppet i rutinekontroller eller på grund af fejl på bilen, og at han aldrig har opfattet disse stop negativt.

Men siden sidste sommer har familien følt sig forfulgt uden at vide, hvor de kunne søge hjælp. I afmagt har de nogle gange, når de civile betjente har opsoget dem derhjemme, forsøgt at ringe til politiet efter hjælp. De har forsøgt at henvende sig direkte til Sydøstjyllands Polit med deres oplevelser, de har også skrevet til Rigs politiet, men har fået at vide, at klager skal rettes til DUP.

Her hober deres klager sig op. Enkelte er blevet afvist, i et tilfælde er der ikke blevet udtalt kritik af betjentene, og de fleste sager er stadig uafgjorte.

Familien begyndte at filme politimændene, hver gang de så dem. Ved at dokumentere al kontakt med betjentene håber de på et tidspunkt at blive hørt af systemet.

»Prøv at tænke på, hvis vi ikke havde alle de videoer. Så er der jo ingen, der nogenstid ville tro på os«, siger Sulaiman Ibrahim.

På optagelserne kan man se, at enkelte familiemedlemmer i nogle situationer har en andel i, at møderne med politiet ender som højtråbende konfrontation.

Nogle gange bliver de bange, andre gange hidsige og skælder ud på betjentene:

»Skrid! Skrid med jer! Skrid, beskidte!«



■ 26. februar i år blev Sulaiman Ibrahim stoppet og bedt om at vise kørekort. »Giv mig mit kørekort«, kan man høre Sulaiman Ibrahim sige på en video fra episoden. »Du får kørekortet, når politiforretningen er færdig«, lød det fra betjenten, der stod med hans kørekort i hånden. Kort efter fik Sulaiman Ibrahim en bøde for at have kørt uden kørekort den dag. Fra video

Vi har ikke brug for et politi, der arbejder for at beskytte politiet

Claus Bonne, formand for Landsforeningen Krim

»Magtfulde folk. Du skal i retten, det ved du godt, ikke også? Snart.«

Videoerne viser også, at betjente ved flere lejligheder anvender magt og blandt andet sprøjter peberspray i ansigtet på et familiemedlem, der ligger stille og i håndjern på familiens altan, mens tre betjente holder han nede.

I fire situationer har politiet sigtet familiemedlemmer for at have skubbet eller spændt ben for betjentene. Familien nægter sig skyldig og har anmeldt sagerne til DUP.

Retssagerne og klagerne er endnu ikke blevet afgjort.

Under konfrontationerne med politiet har Mohammed T. og hans lillebror Farhad holdt sig stille i baggrunden. Og i efteråret 2021 begyndte især Farhad T. at blive bange for politiet.

Trusler og traumer

I november 2021 flyttede Mohammed og Farhad T. sammen med deres mor og fem yngre søskende fra deres lejlighed midt i Vejle. Familien rykkede ind hjemme hos Sulaiman Ibrahim og hans familie i et roligt grønt villakvarter nord for byen.

Samme måned besøgte flere medarbejdere fra Vejle Kommune, Byretten i Kolding, sundhedsvæsenet, Statsadvokaten, DUP samt korrespondance med Sydøstjyllands Polit og Rigs politiet. Politiets perspektiv på de enkelte hændelser fremgår af blandt andet politirapporter og anklageskrifter.

Politikeren var derudover til stede under retssagen mod Mohammed T. 5. juli 2022.

Mohammed og Farhad T. omtales ikke med efternavn af hensyn til deres privatliv, da begge er mindreårige.

at det hverken var civil eller uniformeret politi.

Mohammed T. og hans søskende var flyttet ind hos onklen, fordi deres mor følte sig truet af politiet. I kommunens akter kan man læse, at moren en sen aften i oktober oprørt havde ringet til sin kontaktperson og fortalt, at en stor gruppe civile betjente havde opsoget hende og børnene i lejligheden.

En af betjentene kunne hun genkende fra en tidligere episode, hvor hun og børnene havde fortalt kommunen, at de var blevet udsat for skub og peberspray. Samme betjent havde afhørt hendes bror, frisøren, dengang han fik brækket armen.

Da kommunens medarbejder på morens vegne henvendte sig til politiet for at anmelde episoden, oplevede hun »ikke at blive taget seriøst«, noterede hun i akterne.

Fire dage senere fik moren et opkald fra et anonymt taletidskort, mens en støtteperson fra kommunen var hjemme hos hende. Moren nåede at optage opkaldet, som også er beskrevet i kommunens dokumenter.

En mand med stærkt jysk stemmeføring sagde, at hun skulle lade være med at klage over betjenten til kommunen.

»Det skal stoppe, lige nu. Ellers ender det galt for dig. Og dine børn.«

Mohammed T.'s mor rakte tavst sin mobil til kommunens medarbejder, der bad manden om at gentage, hvad han lige havde sagt.

Endnu en gang sagde manden, at moren skulle stoppe med at klage. »Ellers så ender det galt.«

Så lagde manden på. Mohammed T.'s mor løb ud på toiletet og kastede op, noterede støttepersonen i akterne.

Da familien flyttede sammen i den blå villa nord for byen, flyttede angsten med.

Da sette kameraer op rundt om huset og i deres biler. Socialrådgiverne noterede, at Mohammed T. og hans mor havde tabt sig meget, og moren bad kommunen om psykologhjælp til 16-årige Farhad T., der bliver beskrevet som en høflig og generet fodboldtræng.

FAKTA

Sådan gjorde vi

Artiklen bygger på interviews med familien og deres advokat. Desuden har venner, forældre til klassekammerater og myndighedspersoner udtalt sig til baggrund.

Familien har fremlagt dokumentation for de beskrevne hændelser i form af fotos, video- og lydoptagelser, overvågningsvideo og dokumenter fra Vejle Kommune, Byretten i Kolding, sundhedsvæsenet, Statsadvokaten, DUP samt korrespondance med Sydøstjyllands Polit og Rigs politiet.

Politets perspektiv på de enkelte hændelser fremgår af blandt andet politirapporter og anklageskrifter.

Politikeren var derudover til stede under retssagen mod Mohammed T. 5. juli 2022.

Mohammed og Farhad T. omtales ikke med efternavn af hensyn til deres privatliv, da begge er mindreårige.

Han og hans brødre var holdt op med at komme til fodboldtræningen, og de ville ikke længere gå i skole. De var bange for, at der kunne ske dem eller deres familie noget, mens de var hjemmefra.

I november 2021 og igen i december søgte familien hjælp til Farhad T. i sundhedsvæsenet. Lægerne diagnosticerede ham med psykisk chok og en »akut belastningsreaktion« på baggrund af konflikten med politiet. I journalen bliver Farhad T. beskrevet som »svært traumatiseret« og »en skræmt dreng, der har massivt brug for psykologhjælp«.

Han blev henvist til en ambulans psykiatrisk indsats for børn og unge.

Mohammed T.'s mor frygtede, at kommunen i sidste ende vil fjerne hendes børn, noterede socialrådgiveren i familiens akter.

»Hun er bange for, at politisagen aldrig ender, eller at der sker noget slemt.«

Et halvt år senere, 9. april 2022, blev Mohammed T. anholdt for at råbe dyrellyde ad fire civile betjente.

Det var den nat, Farhad T. forsvandt.

Vilde skrig i villakvarteret?

Mohammed T. husker det som en hyggelig aften. Han og Farhad T. havde været på vandpibecafé med deres bedstefar, nogle onkler og et par venner. De havde spist fastfood og var kørt hjem til den blå villa sammen med deres onkel Sulaiman Ibrahim.

Da de drejede ind på den blinde grusvej, der fører til huset, var en fremmed bil i gang med at parkere 50 meter fra deres hjem. Fire mænd steg ud af den sorte stationcar. Mohammed T. kendte ikke mændene, men situationen føltes forkert.

»Film lige det her«, sagde Sulaiman Ibrahim. Der havde drengene allerede tændt telefonerne.

De fire mænd i den fremmede bil var civile betjente. Umiddelbart efter at de var steget ud ad bilen, anholdt de Mohammed T. for at forstyrre den offentlige orden. Han blev desuden tiltalt for at flygte fra politiet og modsætte sig politiets arbejde – noget, der kan koste ham både en bøde og en betinget fængselsstraf.

Familien håber, at netop Mohammed T.'s videooptagelse fra 9. april vil få retssystemet til at tage deres beretning alvorligt.

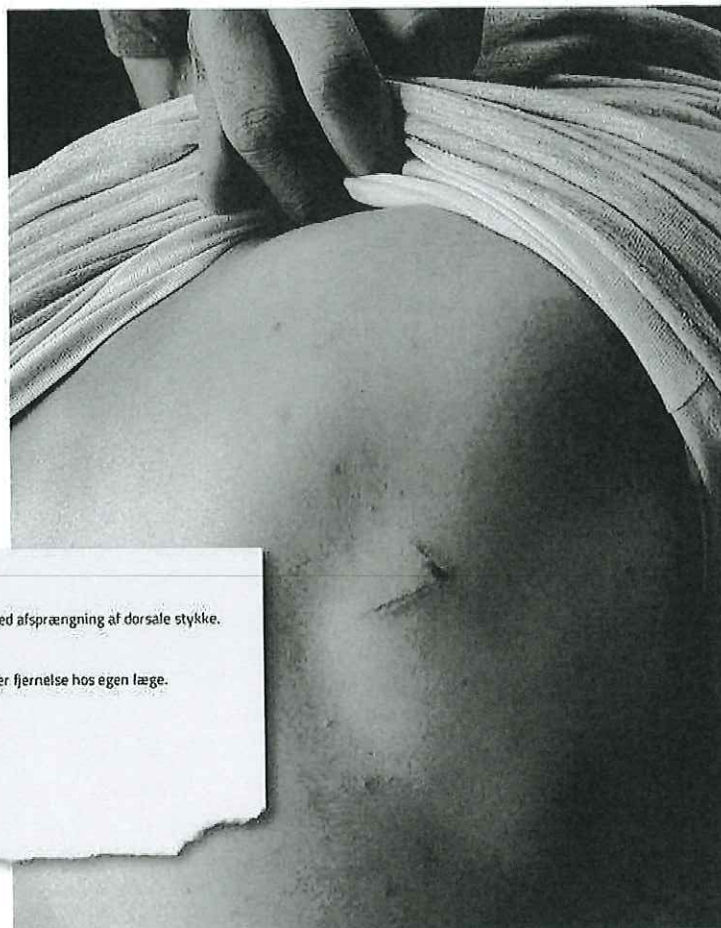
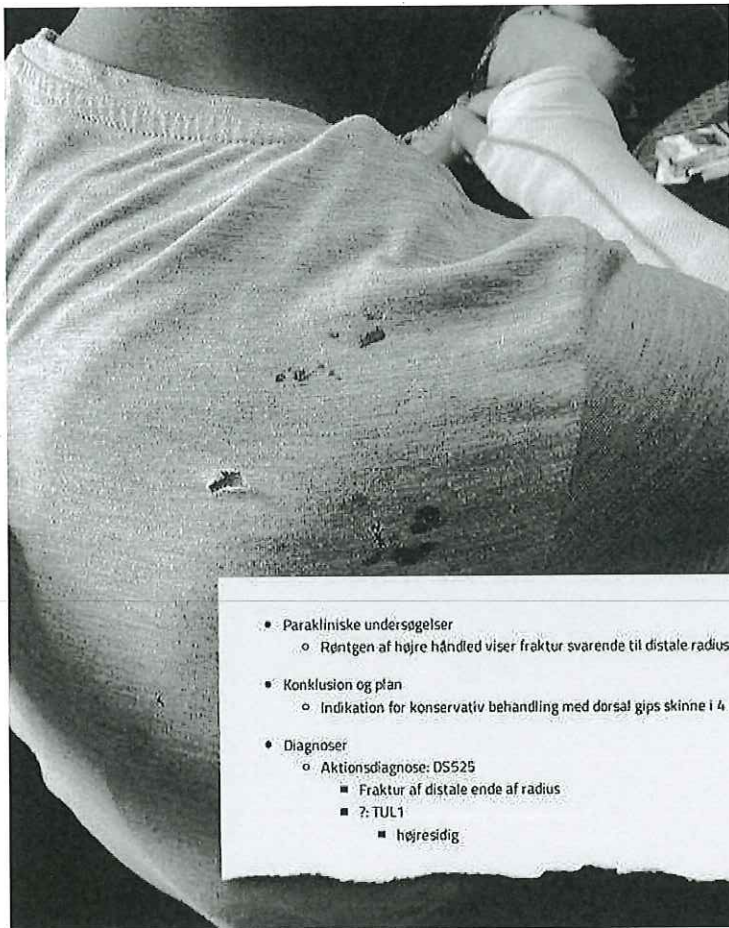
5. juli 2022 tog Mohammed T. plads ved siden af sin forsvarer i retssal 7 i byretten i Kolding. Hele hans familie og et par venner sad på tilskuerrækkerne. Mohammed T. pillede ved låget af sin vandflaske, mens han lyttede koncentreret til de civile betjente, der var kommet for at vidne.

Politimændene forklarede, at de højt og tydeligt havde identificeret sig som politi, da de var steget ud ad bilen. Men i det øjeblik, de viste deres politiskilte, mødte Mohammed T. og hans lillebror dem med »en lavine af skrig«, som vilde dyr.

En af politimændene gengav skriget i retssalen: »Sådan aaaaeeeeeeeeaaaaa«.

Det var umuligt at tale de to teenagere til fornuft, og for at bevare natteroen i villakvarteret skred betjentene til anholdelse. Men begge drenge forsøgte at stikke af, forklarede betjentene, og de ignorerede, da der blev råbt »stop, det er politiet«.

Det lykkedes politimændene at anholde Mohammed T. i familiens have. Her blev han slået med knipler, fordi han gjorde modstand, og lagt i håndjern, sagde betjentene. Men hans lillebror forsvandt.



- Parakliniske undersøgelser
 - Røntgen af højre håndled viser fraktur svarende til distale radius med afsprængning af dorsale stykke.
- Konklusion og plan
 - Indikation for konservativ behandling med dorsal gips skinne i 4 uger fjernelse hos egen læge.
- Diagnoser
 - Aktionsdiagnose: DS525
 - Fraktur af distale ende af radius
 - 7-TUL1
 - højresidig

Da betjentene havde vidnet, bad Mohammed T. retten om lov til at kommentere deres forklaring. Han sagde, at han ikke kunne genkende det forløb, de havde beskrevet, og at han havde optaget en video den nat, som politiet ikke kendte til, men som han gerne ville vise.

På videoen er der helt stille. Man ser betjentene stige ud ad bilen og hører dem kort tale sammen indbyrdes.

To af mændene går over mod Farhad T. Det er for mørkt til at se, hvad der sker, men man hører drengen stønne. Så sætter han i løb.

Mohammed T. forklarede i retten, at betjenten uprovokeret slog hans lillebror i maven.

På videoen ser man samtidig en anden betjent gå over mod Mohammed T. Teenageren begynder at løbe, og politimanden sætter efter ham.

»Jeg var bange for, at han ville slå mig, som han havde slået min bror«, sagde Mohammed T. til dommeren.

Da betjenten kort tid senere fik fat i Mohammed T., hørte man for første gang drengens stemme på videooptagelsen.

»Jeg har ikke gjort noget«, sagde han stakåndet, »jeg har ikke gjort noget«. Der gik 43 sekunder, fra Mohammed T. steg ud ad bilen, til han blev anholdt.

På intet tidspunkt på videoen hører man Mohammed og Farhad T. skrike. Man ser ikke betjentene vise deres politiskilte. Man hører dem ikke sige, at de er fra politiet, som de ved lov er forpligtet til ved en anholdelse, og man hører dem ikke bede drengene om at stoppe.

»Videoen lyder som noget, der kan finde ham«, sagde anklageren fra Syd-

østjyllands Politi til Mohammed T.'s forsvaret. Hun så klippet flere gange og vurderede, at der var tale om relevant bevismateriale.

Men da dommen mod Mohammed T. skulle afsiges 24. august 2022, bad anklageren om at få retsmødet aflyst.

Sydøstjyllands Politi vil nu vente på, at DUP afgør den klagesag, som Mohammed T.'s mor i april indgav på vegne af sin søn Farhad T., der forsvandt, da en politimand forsøgte at anholde ham.

Ifølge byretten i Kolding kan 17-årige Mohammed T. derfor tidligst i marts 2023 få svar på, om de tre dommere i sagen tror på ham eller på betjentene.

Mohammed T. føler sig fanget i et spindelvæv af sløve systemer. Han er droppet ud af 10. klasse, fordi han ikke længere kunne koncentrere sig om undervisningen, og fordi skolen ligger tæt på politistationen. Han går heller ikke længere uden for hjemmet alene af frygt for at møde politiet.

»Jeg vil så gerne have, at det her slutter. Men for os er skaden sket. Jeg håber bare, at vi kan stoppe betjentene, så de ikke gør de her ting mod andre folk«, siger han.

»Hvad med dem, der oplever det samme, men som ikke når at filme det hele?«

Savnet på sjette måned

Familien forstår fortsat ikke, hvorfor politiet bliver ved med at kontrollere dem.

På nogle af familiens videoer giver betjentene udtryk for, at konflikten er familiens ansvar, og at politiet opsøger dem, fordi de »skal lære at opføre sig ordentligt og tie stille«.

»Når folk bliver sure, når politiet kommer, så kommer vi bare endnu mere«, siger en politimand.

Familiens sag er et eksempel på, at der i nogle politienheder hersker en arbejdskultur, der holder hånden over betjente, som misbruger deres magt, siger Claus Bonnez. Han er formand for Landsforeningen Krim, som yder gratis retshjælp til borgere i klagesager mod politiet.

Han har det seneste år været advokat for Mohammed T.'s familie og forklarer, at både betjente og anklagere ved lov er forpligtet til at underrette DUP, hvis de overværer, at en eller flere kollegaer for eksempel optræder unødigt voldeligt, afgiver falsk forklaring eller på andre måder misbruger deres stilling.

I stedet lukker politiet sig om sig selv, når der sker fejl, siger Claus Bonnez, der i øjeblikket også fører en sag om politikchikane i København, hvor en mand er blevet stoppet mere end 100 gange.

Han mener, at Mohammed T. og hans familie med deres videoer dokumenterer et stort problem i dansk politi.

»På sin vis er familiens sag ikke så usædvanlig. I mine 20 år som advokat har jeg igen og igen hørt klienter fortælle, at politiet udøver chikane og unødigt vold, men domstolene tror som regel ikke på dem. Det, der gør denne sag speciel, er, at familien har så solid dokumentation for de ting, der sker.«

Danmark burde se mod Storbritannien, hvor både tidligere betjente, myndigheder og politikere arbejder målrettet på at komme magtmisbrug og tavsheds-kulturen i politiet til livs, siger Claus Bonnez.

■ 32-årige Adnan Ibrahim siger, at han fik brækket sit højre håndled under en afhøring på Vejle Politistation. Han tog på sygehuset efter afhøringen og fik sine skader dokumenteret. Betjentene afviser, at han kom noget til i deres varetægt. Privatfotos og riv fra hospitalsnotat

»Vi har ikke brug for et politi, der arbejder for at beskytte politiet. Vi har brug for et politi, der arbejder for samfundet.«

Sydøstjyllands Politi har ikke ønsket at forholde sig til kritikken om, at politikredsen har en arbejdskultur, der tolererer magtmisbrug.

Sidste år blev to betjente ved Sydøstjyllands Politi dømt for at fremtvinge en tilståelse, ligesom de fik kritik fra DUP for at tale racistisk om borgere.

Politidirektøren ved Sydøstjyllands Politi har afvist at svare på generelle spørgsmål om, hvorvidt politikredsen gør en indsats for at forebygge magtmisbrug, og hvordan medarbejdere forventes at reagere, i tilfælde af at de får mistanke om, at en kollega misbruger sin stilling.

Mohammed T. og hans familie har mistet troen på, at de vil blive hørt af systemet. De overvejer at flytte, måske til England.

»Vi er ved at give op. Som den ældste søn har jeg et særligt ansvar for min mor og mine søskende, men jeg kan ikke hjælpe dem. Jeg kan ikke engang hjælpe mig selv. Jeg kan ikke mere«, siger Mohammed T.

Familien tror ikke længere på, at Farhad T. kommer hjem. Den generte 16-årige fodboldspiller har nu været meldt savnet i 161 dage.

frau.le.glebner@ppl.dk

██████ Du kan se videoen, der indgår i retssagen mod Mohammed T. og anden dokumentation fra konflikten med politiet på politiken.dk/8985202