

”De vil naturligvis blive krævet mentalundersøgt”¹

”Kære Iben Jeg vil gerne i telefonisk kontakt med dig idet Statsadvokaten har besluttet at på at der skal udarbejdes en personundersøgelse med henblik på mentalundersøgelsen². Derfor bedes du kontakte mig, så vi kan aftale et tidspunkt for udarbejdelsen af personundersøgelsen på møde, som du er medvirkende ind i. Jeg træffes på telefon X, og arbejder også udenfor normal arbejdstid.³ Hvis jeg ikke tager telefonen, så indtal en besked, og jeg ringer tilbage til dig”

(19 april 2022)⁴

”Kære Iben

Tak for din hurtige tilbagemelding.

Statsanklageren i Viborg har i brev af 30. marts 2022 skrevet således til Kriminalforsorgen;

”Til brug for ankesagen mod Iben Schartau Schow skal jeg anmode om, at en personundersøgelse i henhold til retsplejelovens § 808 må blive foretaget. Undersøgelsen bedes foretaget med henblik på at afgøre, om der bør foretages en mentalundersøgelse.”

Vi har i Kriminalforsorgen derfor fået til opgave at udarbejde en personundersøgelse med henblik på at afklare behovet for en eventuelt mentalundersøgelse. Det kræver både din medvirken og dit samtykke, som jeg også senere ville skulle have skriftlig på en samtykkeerklæring, når/hvis vi mødes for samtale omkring personundersøgelsen.

Jeg hører at du ikke ønsker at medvirke – til andet end en personundersøgelse, men jeg vil opfordre dig til at drøfte spørgsmålet med din advokat Claus Bonne, og genoverveje om du ønsker at medvirke til en personundersøgelse med henblik på afklaring af om der bør foretages en mentalundersøgelse. Kriminalforsorgen tager ikke stilling til skyldsspørgsmålet eller strafudmålingen, da dette alene afgøres af juridiske instanser.

Jeg anmoder om et svar fra dig senest den 23. april 2022, om hvorvidt du fastholder dit tidligere svar eller ej”

(20 april 2022)⁵

¹ Stedfar, Helle Stangerup (forfatter og jurist), Helle Stangerup & Aschehoug, 1996, s. 327

² Beskikkede *forsvarere* og andre aktører: ”Person- og mentalundersøgelse”, ”behandlingsdom”, ”personundersøgelse”, ”du risikerer fængsel hvis du bliver fundet skyldig”, ”Indtil videre har jeg kun sagens akter at holde mig til, og de virker ikke særligt favorable for dig”, ”person- og mentalundersøgelse”, ”begge dele vil være en fordel for dig, for det tilfælde du måtte blive dømt”, ”måske kan blive tale om en betinget dom”

³ Er det normal procedure i en *helt almindelig voldssag*??

⁴ Marielle Søndberg, Kriminalforsorgen Midt- og Nordjylland, Institution Nordjylland

⁵ Marielle Søndberg, Kriminalforsorgen, (nu er ”Institution Nordjylland” taget væk), Aalborg. Sjovt nok deler hun efternavn med en fotograf på Nordjyske (angrebsartiklerne mod min familie og jeg) og kriminalreporter/korrespondent/ekspert Astrid Søndberg på TV2. (blot en observation)

”Kære Iben Jeg noterer at du ikke ønsker at medvirke til en personundersøgelse med henblik på mentalundersøgelse, og jeg sender sagen retur til Anklagemyndigheden. Tak for dine hurtige tilbagemeldinger på mail”

(24 april 2022)⁶

”Kære Iben Statsadvokaten i Viborg har på ny anmodet Kriminalforsorgen om at udarbejde en personundersøgelse på dig. I modsætning til sidste gang jeg kontaktede dig, så er dette ikke en anmodning om dit samtykke til at der udarbejdes en mentalundersøgelse, men alene en forespørgsel på at der udarbejdes en personundersøgelse”⁷

En personundersøgelse udarbejdes gennem en samtale/dialog med dig, og det er dine oplysninger som indgår i personundersøgelsen. Den kan udarbejdes ved at vi har samtalen telefonisk eller ved at du kommer til møde i Kriminalforsorgen i Aalborg. Det er op til dig om det skal være telefonisk eller ved fremmøde i Kriminalforsorgen. Jeg hører gerne fra dig, om du ønsker at medvirke til en personundersøgelse. Hvis du ønsker at medvirke, så finder vi et tidspunkt der kan passe for dig”

(4 maj 2022)⁸

”HASTER - vedr. din straffesag

Kære Iben

Jeg har modtaget en skrivelse fra Statsadvokaten, hvoraf det fremgår, at du ikke vil medvirke til en personundersøgelse, hvor der skal vurderes, om der er behov for en mentalundersøgelse. Risikoen ved ikke at medvirke er, at du risikerer en fængselsstraf, hvis du bliver fundet skyldig.⁹

Landsretten har bedt om mine bemærkninger hertil inden i morgen, hvorfor jeg venligst skal bede dig om at kontakte mig, så vi kan diskutere det videre forløb”

(20 juli 2022)¹⁰

⁶ Marielle Søndberg, KIF, Aalborg

⁷ Nu er en personundersøgelse angiveligt nok

⁸ Marielle Søndberg, Kriminalforsorgen Midt- og Nordjylland, Institution Nordjylland

⁹ Jeg er interesseret i at få prøvet min sag under en professionel og objektiv domstol – men den interesse vækker ikke genklang ... et eneste sted: ”Domstolene skal sikre alle lighed for loven og beskytte den enkelte mod magtmisbrug. Efter grundloven er dommerne derfor uafhængige – de skal ved afgørelsen af sagerne kun rette sig efter loven og være upartiske. De må ikke lade sig styre af politiske eller andre uvedkommende interesser (...)” Domstolene er dermed en forudsætning for tryghed og demokrati i Danmark og for en velfungerende retsstat. Ved domstolene arbejder vi efter loven og er troværdige. Vi lader os ikke påvirke af uvedkommende hensyn. Vi er upartiske og neutrale, og vi er bevidste om, at vi til hver en tid også skal fremstå sådan. Vi behandler alle ordentligt og med respekt” (www.domstol.dk/om-os/maal-og-vaerdier/). Jeg ved nu, dokumenteret, at de påståede værdier, er groft usande udsagn.

¹⁰ Advokat Claus Bønnitz, beskikket forsvarer, Aarhus (jeg kontaktede selv advokatfirmaet, der indvilligede i at tage sagen)

”Kære Iben. Som du sikkert er bekendt med, er jeg blevet (ny) beskikket forsvarer for dig¹¹. Du har tidligere afvist, at deltage i såvel en person- som en mentalundersøgelse. Begge dele vil efter min opfattelse være en fordel for dig for det tilfælde, at du måtte blive dømt, da der i så fald måske kan blive tale om en betinget dom. Jeg foreslår derfor, at du inden den 25.10.2022 pr. mail meddeler X, at du er indforstået hermed.”

(21 oktober 2022)¹²

”Tak for hurtig tilbagemelding. Spørgsmålet gik på, om du er indstillet på at få foretaget en person- og mentalundersøgelse. Måtte jeg venligst høre fra dig herom snarest”

(21 oktober 2022)¹³

”Kære Iben Jeg skal venligst bringe vores mail af 21. oktober 2022 i din erindring. Det er vigtigt, at vi hører fra dig snarest muligt og meget gerne i dag”¹⁴

(24 oktober 2022)¹⁵

¹¹ Den 6 september 2022 fik jeg brev fra Vestre Landsret om, at de havde beskikket Inger Wilson. Samme dag, morgen/formiddag, havde jeg udgivet det vigtige dokument [Indifference – spørgsmål til kriminelle der skal indkaldes](#) (i øvrigt opdateret om morgenen den 5 oktober 2022). Næste dag, den 7 september 2022, får jeg igen brev fra Vestre Landsret om, at de i stedet har beskikket [Preben Bang Henriksen](#) ... Den 5 oktober 2022 står *hele* Danmarks statsminister og siger: ”og dig der ikke tør gå i vaskekælder” - og det er visselig en sandfærdig historie ...

¹² Advokatfirmaet Børge Nielsen og beskikket forsvarer [Preben Bang Henriksen](#). Beskikket af Vestre Landsret – men er det nu korrekt af dem at gøre? Og skal det ikke godkendes af Justitsministeriet Jo, for der er nemlig tale om dén Preben Bang Henriksen: retsordfører for partiet Vestre, mangeårigt folketingsmedlem, tidligere formand for Retsudvalget. Det er næsten et helt kapitel for sig, derfor kortfattet: Preben Bang Henriksen sidder i det ”tophjemmelige” udvalg for efterretningstjenesterne (set marts 2023, artikel på DR – i øvrigt interessant i forhold til [den samlede sag](#)). Den 27 marts 2023 fremgår det af ”AdvokatWatch” (udgives af JP-Politikens Hus), at Preben Bang Henriksen [angiveligt] har mistet sin advokatbestalling. Han forbliver dog konsulent i advokatfirmaet Børge Nielsen. Et advokatfirma der tilsyneladende har ansat Sanne Kyndi Skovmose som advokatfuldmægtig fra januar 2023. ([Sanne Kyndi Skovmose](#) der dømte mit lejemål for betinget den 24 november 2020 ...) og hvad har vi ...

¹³ Beskikket forsvarer Preben Bang Henriksen og advokatkontor

¹⁴ Lad mig gætte: Det haster?

¹⁵ Beskikket forsvarer Preben Bang Henriksen og advokatkontor

De vidner, de vidner ...

”Jeg kan forstå på min sekretær, at du kommer den 28. marts for at gennemlæse sagsakter. Der vil det være for sent at indkalde vidner, det skal ske inden mandag morgen (...)”¹⁶. Du har sendt en liste med mange vidner. Jeg kan først indkalde vidnerne, når du har fortalt mig, hvad vidnerne skal forklare om. Advokater må ikke på vegne af deres klienter indkalde vidner, hvis advokaten ikke ved, hvad vidnerne vil fortælle om. Jeg vil nødig score selvmål - dvs. indkalde vidner, der kan skade dig. Man må heller ikke indkalde vidner, der ikke har betydning for sagen”¹⁷

(25 marts 2022)

”Politiet har ønsket oplyst¹⁸, hvilke vidner du ønsker indkaldt til at afgive vidneforklaring i landsretten. Jeg kan ikke umiddelbart se, hvem der skulle være tale om”¹⁹

(28 oktober 2022)

”Tiltalte har endvidere anmodet om at få oplyst, hvornår landsretten har krav på at få tilsendt en liste over vidner og beviser til brug for hovedforhandlingen. Som anført i retsbog af 8. november 2022 har landsretten fastsat frist til den 6. december 2022 for tiltalte og dennes forsvarer til over for politiet at oplyse navne og adresser på de vidner, som tiltalte måtte ønske ført under ankesagen”²⁰

(15 november 2022)

¹⁶ Advokat Claus Bonnez, Aarhus. Det er fire dage før retsmødet (29 marts 2022 – der fik **lukkede døre**) og det er stadig muligt at indkalde vidner – fordi det er *bestemmelsesparagraffer* i Retsplejeloven! Men hvordan forholder **Vestre Landsrets** sig til dette og denne, da vi når **november 2022??** Og hvorfor giver de Preben Bang Henriksen [uretmæssigt] ret??

¹⁷ Jeg svarer bl.a.: ”Så må vi jo gå præcis efter hvad anklagemyndigheden ønsker, sådan som det ligeledes udspillede sig i byretten den 28 maj 2021, synes I ikke?! Alt i sagen er til min fordel. Der er rigeligt med dokumentation på både løgne og alvorlige uoverensstemmelser og grove lovovertrædelser. Jeg er overbevist om at du som mangeårig advokat er klar over det”

¹⁸ 25 oktober 2022 bemærker jeg i en mail, at jeg vil fremsende en liste med vidner der skal afgive forklaring, når datoen for det ny retsmøde i Landsretten berammes. To dage efter, den 27 oktober, får jeg brev fra Vestre Landsret om dato for retsmødet – der da ligger et halvt år ud i fremtiden. Og den 28 oktober har min beskikkede *forsvarer* talt med politiet?? Nu sidder han jo som nævnt også i et vist ”tophommeligt” udvalg på Christiansborg, men som beskikket *forsvarer* har han intet at skulle gøre i den henseende. Retsplejeloven §175: ”Indkaldelse til at møde som vidne udstedes, hvor ikke andet er bestemt, af den ret, for hvilken vidneforklaringen skal afgives (...) og parterne skal underrette deres egne vidner om tidspunktet for hovedforhandlingen (...) Stk. 3. I borgerlige sager er varslet en uge. I straffesager tilkommer der vidnet aftens varsel, hvortil lægges to døgn, såfremt afstanden til mødestedet er over 30 km”

¹⁹ ”Jeg kan ikke umiddelbart se, hvem der skulle være tale om” udtaler Preben Bang Henriksen i brevet til mig, der er alvorligt kompromitterende for ham (og dem alle), både hvad angår **den samlede sag**, for ham som advokat, men også for ham som politiker og medlem af Folketinget, herunder de opgaver har varetager på Christiansborg. Han misbruger alt hvad der er at misbruge, i hans handlemåde som det fremgår af omtalte brev. Fra november 2022 og frem til nu (marts/april 2023), har han fået opsigtsvækkende meget taltid på de statsstøttede afladskanaler, omhandlende retsbeskyttelse i forskellige sager ...

²⁰ Vestre Landsret går ikke i rette med Preben Bang Henriksen og indholdet i hans uhyrlige brev. Hvorfor ikke? Det fortæller de selv – fortløbende (og i dag er det blevet den 15 april 2023)

”Landsretten skal henvise til retsbog af 15. november 2022, hvor tiltalte anmodes om senest den 29. november 2022 at oplyse, hvem tiltalte ønsker beskikket som ny forsvar (...) Som anført i retsbog af 8. november 2022 har landsretten fastsat frist til den 6. december 2022 for tiltalte og dennes forsvarer til over for politiet at oplyse navne og adresser på de vidner, som tiltalte måtte ønske ført under ankesagen”²¹

(16 november 2022)

”Vi kan ikke forholde os til evt. yderligere vidner før jeg har modtaget sagen. Dette har retten forståelse for, uanset at de selvfølgelig gerne, af hensyn til indkaldelse, ønsker orientering herom så snart det kan lade sig gøre”^{22 23}

(15 december 2022)

Fortsættelse følger ... næste runde handler om ”De beviser, de beviser”

²¹ Det er grov vildledning, og imod hvad Retsplejeloven foreskriver. Vestre Landsret handler i strid med dansk lovgivning, og imod hvad de skriver om sig selv: www.domstol.dk/om-os/maal-og-vaerdier/ I den forbindelse har jeg bedt om, at sagen flyttes ud af Vestre Landsrets behandling (bl.a. 10 januar 2023, 7 marts 2023, 12 april 2023). Vil min anmodning efterkommes?? Og resten af mine anmodninger der omhandler forhold for min lovsikrede retsbeskyttelse og mit forsvar?? ... (vidner, beviser, rekvirering af politiets ”beviser” m.m.)

”Vi får se hvad der sker” (**Agent Provocateur**, 29 januar 2021)

²² Det er imod hvad Retsplejeloven foreskriver – og hvad advokat Claus Bonnez fortæller: Det er Anders Trøck-Kronberg selvfølgelig udmærket klar over!

²³ Jeg kontaktede forskellige advokater, og det blev Anders Trøck-Kronberg der tog sagen (her er i øvrigt flere forhold at bemærke). Teksten fortæller alt, og er samtidig en bekræftelse på **den samlede sag**. Anders Trøck-Kronberg får af mig tilsendt vigtige skrivelser i sagen den 15 december 2022 (liste med vidner der skal indkaldes) og 10 januar 2023 – men også information fra mig i de mails hvori skrivelserne er vedhæftet. Han lader dog som ingenting, og til sidst må jeg henvende mig til ham igen den 4 marts 2023. Advokat Anders Trøck-Kronberg, beskikket *forsvarer i min (den samlede sag)* overholder ikke god advokatskik. Og jeg har flere gange taget - også - ham i at tale usandt. Han udtaler endda, den 7 marts 2023 i en telefonsamtale, at jeg vil blive dømt for nogle af forholdene. Jeg forestillede mig ellers, at det var domstolene der varetager den slags?? ... :”Ved domstolene arbejder vi efter loven og er troværdige. Vi lader os ikke påvirke af uvedkommende hensyn. Vi er upartiske og neutrale, og vi er bevidste om, at vi til hver en tid også skal fremstå sådan” – meeen det flugter alt sammen meget godt - ”som fod i hose” og ”perler på en snor” - i forhold til hvordan alt har taget sig ud i hele **den samlede sag**.

Tag dig i agt ...

”Over for os to, du og jeg, står topadvokaten, samfundsstøtten, manden med bestyrelsesposterne. Manden, der har alt, kan alt, og først og fremmest er alt (...) Green sidder i magtens hjerte. Send det til politiet, og du skal være lykkelig, hvis ikke du ikke bliver hentet af fem betjente og spærret inde! Til pressen, og det vil blive stoppet fra toppen af. Endelig hans kollegaer på advokatfirmaet, de vil alle bakke op om ham alene for at redde virksomheden og dermed sig selv (...) Visse retssager er offentlige (...) visse ikke. ”Navneforbud” og ”lukkede døre”. Begreber, hun ikke kendte reglerne for, kun noget, der optrådte på avispapir. Sager, der aldrig kom offentligt frem. Domme, ingen kendte. Og døre smækkede i, nøgler drejede om (...). De vil naturligvis blive krævet mentalundersøgt (...)”²⁴



25

²⁴ Stedfar, Helle Stangerup, Helle Stangerup & Aschehoug, 1996

²⁵ DR, 5 oktober 2022: ”og dig der ikke tør gå i vaskekælderens”, Danmarks statsminister 2019 (læs angrebsartiklen (ud af flere) i [Nordjyske](#) af 1 november 2020 med overskriften: ”Ballade i boligblok - tør ikke gå alene i vaskekælderens” (som fod i hose og perler på en snor)