

Den 19 april 2022

Til
Nordjyllands Politi
Jyllandsgade 27
9000 Aalborg

Hermed fremsendes den 15 anmeldelse i den samlede sag: : 5100-73251-00022-21 (V.L.S-1266-21 og j.nr. 2021-1400306-142) , der for denne anmeldelse gælder **Hobro Boligforening ved direktør Anders Kjær, driftschef Lisbeth Pind samt bestyrelsen for Hobro Boligforening.**

Jeg anmelder disse ledelsespersoner under Hobro Boligforening for helt at tilsidesætte det ansvar og den pligt Hobro Boligforening har, ved denne ledelse, som almennyttig boligforening, herunder gælder tillige lovgivningsbrud af særdeles grov karakter under flere lovgivningsområder, i den samlede sag mod mig især, men også mine daværende hjemmeboende børn, **der har karakter af decideret mishandling.**

Direktør Anders Kjær, driftschef Lisbeth Pind samt bestyrelsen under Hobro Boligforening, har tilsidesat ethvert ansvar, pligt, moral og etik i deres egenskab som boligforening under betegnelsen almennyttige lejeboligforening, overfor mine børn og jeg, og i disse forhold, har Hobro Boligforening endvidere brudt dansk lovgivning groft og alvorligt.

En almennyttig boligforenings formål er, at varetage og administrere udlejningen af deres lejeboliger på ordentlig og ansvarlig vis.

En almennyttig boligforenings formål er, at varetage lejere af disse lejeboliger, interesse og tarv, på ordentlig og ansvarlig vis.

En almennyttig boligforening har i dette arbejde, og under disse formål, ansvar for, og pligt til, at overholde gældende lovgivning på dette område.

En almennyttig boligforening har i dette arbejde, og under disse formål, ansvar for, og pligt til, at overholde dansk lovgivning som et samlet hele.

Disse forhold har **Hobro Boligforenings samlede ledelse** overtrådt særdeles groft og alvorlig, i denne omtalte sag imod jeg især, men også mine daværende hjemmeboende børn.

Under følgende punkter behandler jeg ovenstående nævnte overtrædelser der er begået af Hobro Boligforenings samlede ledelse:

- Mine henvendelser igennem årene som lejer af lejemålet Jernbanegade 55 A, 2.tv, 9500 Hobro
- Sagen i Beboerklagenævnet, Mariagerfjord Kommune, 9500 Hobro
- Avisartikler af 1 november 2020, og 29 marts-30 marts 2021
- Skrift- og underskriftforfalskninger, herunder dokumenter som falsk bevis, i de tre klageadvarsler ved Hobro Boligforening
- Asbestsagen anlagt af mig som lejer af lejemålet Jernbanegade 55 A, 2.tv, 9500 Hobro

NB: denne 15 anmeldelse af 19 april 2022, er ikke tillæg til 8 anmeldelse af 11 april 2022

Mine henvendelser igennem årene som lejer af lejemålet Jernbanegade 55 A, 2.tv,
9500 Hobro

I Hobro Boligforenings **Indbringelse med bilag af 8 oktober 2020** til Beboerklagenævnet, Mariagerfjord Kommune, forfattet af medarbejder Jette Christensen, der er et 49 sider langt dokument, fremgår blandt andet den korrespondance der har været imellem Hobro Boligforening og jeg, tilbage fra 2012 og frem. Korrespondancen fra Hobro Boligforening har hovedsageligt været varetaget af medarbejderne Karina Karlsen og Jette Christensen. For begges vedkommende optrådte de ligeledes som repræsentanter for Hobro Boligforening i Beboerklagenævnet den 16 november 2020, hvorpå, der fra Beboerklagenævnet, Mariagerfjord Kommune ved jurist og formand Sanne Kyndi Skovmose, forelå afgørelsen den **24 november 2020**.

Af den korrespondance der fremgår i dette lange dokument, er det muligt at læse, og forstå ikke mindst, på hvilken måde Hobro Boligforening tilgår mig som lejer af en lejebolig under deres administration igennem alle årene, jeg var lejer. Det fremgår endog meget tydeligt, at Hobro Boligforening aldrig varetager min, herunder mine daværende hjemmeboende børns, interesser og tarv, som beboere under deres ansvarsområde. Heriblandt er der faktisk tale om alvorlige hændelser, der overgår os, hvilket bl.a. fremgår af mine breve til Hobro Boligforening af 16 maj og 16 oktober 2012, men også i mine henvendelserne af 28 september 2020 og 2 oktober 2020, direkte rettet til direktør Anders Kjær og driftschef Lisbeth Pind. At hele dette stærkt bekymrende indhold, fra pågældende 49 siders lange dokument, ikke får en jurist, og formand for et beboerklagenævn, til at reagere, på vegne af mig som lejer, er meget foruroligende. Og det kan kun, og alene, skyldes, at selve sagen (**03.12.12-G01-4-20**) i Beboerklagenævnet, Mariagerfjord Kommune ved jurist og formand Sanne Kyndi Skovmose, handler om noget helt andet.

I mit bidrag af 26 oktober 2020 **Uberettigede klager og underskriftindsamlinger - bemærkninger til sagen af 20 oktober 2020 ved Beboerklagenævnet**, til Beboerklagenævnet, Mariagerfjord Kommune, der er et 48 sider langt dokument, forklarer jeg indgående om de problemer jeg møder som lejer, igennem årene. Det fremgår desuden af dette mit bidrag, hvordan jeg ansvarsfuldt indgiver anmeldelser til Hobro Boligforening, både på områder vedrørende ting der har brug for at blive udbedret, men også omkring andre beboere, jeg hjælper, herunder, og tilmed, episoder der kan karakteriseres som lettere alvorlige.

Og jeg indberetter, først til Hobro Boligforening og siden til Mariagerfjord Kommune, om et særdeles alvorligt forhold, nemlig asbestforureningen i et tørrerum, i kælderen under ejendomsbebyggelsen Jernbanegade A-C, 9500 Hobro.

Jeg dokumenterer i dette mit bidrag, ved fotomateriale, både andre beboeres adfærd, men også og især en nytilflyttet *families* adfærd, og jeg forklarer Beboerklagenævnet om en meget alvorlig sag omkring asbestforurening i et tørrerum, i kælderen under beboelsesejendommen Jernbanegade A-C, 9500 Hobro.

Ikke på noget tidspunkt tager Hobro Boligforenings ledelse og medarbejdere hånd om det jeg beskriver, igennem de år jeg var lejer. Tværtimod. Det fremgår tydeligt af omtalte sagsakter, til sagen i nævnte beboerklagenævn, at Hobro Boligforening handler direkte modarbejdende overfor mig. Det er alvorligt brud på det ansvar, og den pligt, de har som almennyttig boligforening. Det er brud på gældende lovgivning Og det er samtidig alvorligt brud på almindelig moral og etik, god skik og orden, og det ansvar vi har overfor hinanden som borgere i det fællesskab vi kalder Danmark.

Hobro Boligforenings ledelse og medarbejdere, har i deres behandling af mig, herunder mine daværende hjemmeboede børn, som lejer og borger, handlet i sådan en grad, og omfang, at det kan karakteriseres som decideret mishandling.

Sagen i Beboerklagenævnet, Mariagerfjord Kommune, 9500 Hobro

Udsættelse af lejemålet vs. betinget lejemål:

Hobro Boligforenings ledelse og medarbejdere, fremsender mig tre klager, fra den 22 maj 2019 og frem til 8 oktober 2020, hvoraf de to første samtidig fungerer som advarsler. Den tredje klage foranlediger, at Hobro Boligforenings ledelse og medarbejdere, sender dette ind til Beboerklagenævnet, Mariagerfjord Kommune ved jurist og formand Sanne Kyndi Skovmose, hvorved en sag oprettes mod mig.

Da jeg får den tredje klage i brev af 8 oktober 2020, skriver Hobro Boligforening, ved medarbejder Jette Christensen, at de indsender sagen til Beboerklagenævnet, med henblik på at sætte mig ud af mit lejemål Jernbanegade 55 A, 2.tv, 9500 Hobro.

Samme dato har Hobro Boligforenings bidrag ved medarbejder Jette Christensen, **Indbringelse med bilag af 8 oktober 2020**, til Beboerklagenævnet. Heri fremgår det, at Hobro Boligforening ønsker at mit lejemål bliver gjort betinget. Da afgørelsen fra Beboerklagenævnet, Mariagerfjord Kommune ved jurist og formand Sanne Kyndi Skovmose foreligger den 24 november 2020, hvori det fremgår at mit lejemål er dømt betinget, anker Hobro Boligforenings ledelse aldrig denne afgørelse til Boligretten.

Den 1 november 2020, i avisartiklen "Ballade i boligblok: - Tør ikke gå alene i vaskekælderen", fra massemediet Nordjyske, fremgår det, at Hobro Boligforening vil have mit sat ud af mit lejemål. Men som nævnt anker de aldrig Beboerklagenævnets afgørelse af 24 november 2020 til Boligretten for at få fuldført dette fremsatte ønske, som de tilkendegiver både overfor mig (8 oktober 2020), men også til massemediet Nordjyskes mange avislæsere (1 november 2020).

Klager- klage-advarslerne:

Hobro Boligforening fremsender tre klager til mig, fra **22 maj 2019 til 8 oktober 2020**. De to af klagerne fungerer samtidig som advarsler. Det er ulovligt, og imod deres egne forskrifter vedrørende klageprocedure. Og på trods af, at jeg efterfølgende skriver til Hobro Boligforening, i forhold til første klage-advarsel, i brev af 28 maj 2019, hvori jeg forklarer min side af sagen, og påpeger at flere punkter i denne klage er dokumenteret usandt, hjælper det mig ikke. Første klage fungerer fortsat som en første advarsel.

De tre klagers indhold, herunder overvejende gengivet og forfattet af Hobro Boligforenings medarbejdere Jette Christensen og Karina Karlsen, i klage-advarslerne til mig, er klager med groft usandt og injurierende indhold.

Jeg ser i første omgang kun indholdet i disse klage-advarsler fra Hobro Boligforening, der angiveligt er gengivelser fra klageformularer udfærdiget af klagerne. Men da sagen kommer til Beboerklagenævnet, får jeg af Beboerklagenævnet tilsendt Hobro Boligforenings bidrag af 8 oktober 2020, og heri kan jeg se, dels at episoder omhandlende konflikter med én enkelt beboer, gengives af Hobro Boligforening til mig (klage-advarsler) som om det involverer flere beboere, og jeg ser, at disse enkeltstående episoder med én enkelt beboer, angiveligt underskrives af få andre navngivne beboere, der skriver under som værende vidner til episoder, de ikke har været vidne til. Klageindholdet, er, udover for flere punkters vedkommende usande og groft injurierende, indhold af småtterier, der bevidner, at der foregår en uløselig konflikt med én enkelt beboer (hvis vi ser bort fra den der i den samlede sag benævnes Lise-Lise Hansen-Lise Vang Hansen) der tilmed er repræsentantskabsmedlem-beboerrepræsentant Konflikter som Hobro Boligforening desuden aldrig tager initiativ til at løse. Det havde de pligt til og ansvar for.

Udpeget repræsentantskabsmedlem-beboerrepræsentant under Hobro Boligforening:

I de tre klager optræder **repræsentantskabsmedlem-beboerrepræsentant Karen Lis Hvarre**, (angiveligt) som værende henholdsvis klager- og underskriver af de tre klager. Ser man på klagerne fra (angiveligt) hendes hånd, sammenholdt med mine breve af 28 maj 2019, 28 september og 2 oktober 2020, fremgår det tydeligt, at der er opstået konflikter hende og jeg imellem. Dét på trods af denne Karen Lis Hvarres status som **repræsentantskabsmedlem-beboerrepræsentant**. Sådan et forhold og omstændighed, burde få Hobro Boligforenings ledelse og medarbejdere til at reagere.

Hvervet som beboerrepræsentant er en foranstaltning, også retsligt, der repræsenterer andre lejere i en given udlejningsejendom. I dette tilfælde skulle denne Karen Lis Hvarre repræsentere samtlige

lejere i beboelsesejendommen Jernbanegade 55 A-C, 9500 Hobro, og varetage disses interesser og tarv, overfor Hobro Boligforening. Sådan et repræsentantskabsmedlem-beboerrepræsentant har ikke til formål at chikanere, mobbe, og lyve farligt, herunder udøve alvorlig psykisk vold, som tilfældet er i denne sag, overfor mig især, min ene voksne daværende hjemmeboende søn, og mine andre to børn i øvrigt. Det får repræsentantskabsmedlem-beboerrepræsentant Karen Lis Hvarre dog lov til af Hobro Boligforening. Den omstændighed er dokumenteret i ovenstående nævnte sagsakter til Beboerklagenævnet, men også på min hjemmeside, som Hobro Boligforening refererer til i mail af 20 oktober 2020 til Beboerklagenævnet, og i afgørelsen af 24 november 2020 fra Mariagerfjord Kommune ved jurist og formand Sanne Kyndi Skovmose.

Bemærkninger ved Hobro Boligforening af 20 oktober 2020 og 24 november 2020:

I Hobro Boligforenings bemærkninger, ved medarbejder Jette Christensen, af 20 oktober 2020 til jurist og formand for Beboerklagenævnet, Mariagerfjord Kommune, fremkommer følgende:

”Vi er vidende om, at nogle af beboerne har kontaktet politiet i denne sag, og især nu, da de har fundet Iben’s forlag på nettet, hvor hun offentliggør hele sagen og hænger dem ud både med en video film og lydoptagelser uden tilladelse. De er rasende (...) Boligforeningen har ikke søgt agtindsigt hos Politiet, hvilket vi ellers har ret til jf. Bekendtgørelse af lov om almene boliger m.v. § 63 d. Dette har vi ikke fundet nødvendigt, da vi altid benytter os af Beboerklagenævnet og vores advokat” (20 oktober 2020)

Der forelå ingen politianmeldelser, eller anmeldelse til Datatilsynet for den sags skyld, på dette tidspunkt, vedrørende min hjemmeside.

Hobro Boligforening henviser til min hjemmeside, og heraf fremgår det, at

repræsentantskabsmedlem-beboerrepræsentant Karen Lis Hvarre, sammen med den der i sagen benævnes **Brian Rytter Jensen**, står og bagtaler mig, og hvori det fremgår, at disse personer selv mener sig hævet over husorden og ordensforskrifter (retsinformation.dk).

Jeg ”hænger ingen ud”, men dokumenterer en anden beboers adfærd, der tilmed er repræsentantskabsmedlem-beboerrepræsentant, og denne beboers udtalelser, samt en *gæsts* stærkt foruroligende adfærd og udtalelser møntet på en anden lejer, i dette tilfælde mig. Disse forhold er en af mange beviser i sagen, hvor Hobro Boligforening helt frasiger sig pligt og ansvar, som almennyttig boligforening, og hvor det tværtimod viser, at Hobro Boligforening groft bryder lovgivningen under dette ansvar, de har som almennyttig boligforening.

”Håber I hurtigst muligt vil tage jer af denne sag, da vi i går erfarede, at en af de ældre beboere i afdelingen ikke længere tør gå tur med sin hund i frygt for at møde Iben og hendes søn. Så det gør naboen for hende” (20 oktober 2020)

Dette er en bemærkning, og ud over at være alvorligt usandt og af stærkt injurierende karakter, har det aldrig været et klagepunkt og forelagt mig, og forholdet har aldrig været politianmeldt. Jeg har endvidere dokumentation på, at den ældre beboer, Tove Andersen som der er tale om, selv gik med sin hund, og i nogle tilfælde hendes familiemedlemmer, hvis Tove Andersen havde en periode med særligt ondt i ryggen.

”Lejers søn har herudover opført sig truende over for lejer, hvilket er politianmeldt” (24 november 2020)

Igen en bemærkning, der ud over at være alvorligt usandt og af stærkt injurierende karakter, aldrig har været et klagepunkt og forelagt mig, og forholdet har aldrig været politianmeldt, udover falske anmeldelser af bl.a. **4 februar 2021**. Der er indgivet anmeldelse til jer, dansk politi, Justitsministeriet, ved Nordjyllands Politi, første gang den 31 marts 2022, over dette forhold.

”Begge klager forklarede, at lejer har taget billeder og optaget videoer af de øvrige lejere, som hun offentliggør på sin hjemmeside. Dette forhold er også politianmeldt” (24 november 2020)

Der forelå ingen anmeldelser til politi, eller anmeldelse til Datatilsynet for den sags skyld, omkring billeder og videoer, der fremgik af min hjemmeside, på pågældende tidspunkt. Det fremkommer først så sent som **februar 2021** og frem. At der er tale om ”de øvrige lejere” er usandt. Der var videooptagelse (28 september 2020) af 3 sekunders varighed, af repræsentantskabsmedlem-beboerrepræsentant Karen Lis Hvarre, og video-lydoptagelse (28 september 2020), hvori man hører repræsentantskabsmedlem-beboerrepræsentant Karen Lis Hvarre i samtale med en *gæst*- den der i sagen benævnes Brian Rytter Jensen, samt et billede (1 november 2020) af den der i sagen benævnes Lise-Lise Hansen-Lise Vang Hansen, hvor denne person står med en kost i hænderne, og fra *sin* altan til lejemålet Jernbanegade 55 A, 2.th, 9500 Hobro, banker denne kost ned på et af opgangens vinduer. Personens øjne er skjult, ved min redigering af billedet, på dette tidspunkt. Et andet billede fra 1 november 2020, viser den benævnte Lise-Lise Hansen-Lise Vang Hansen i selskab med den i den samlede sag benævnes Simone Skau Jensen, og hvor de begge læner sig op- og ud over

altanens kant. Den benævnte Simone Skau Jensen har vendt kameraet til den mobiltelefon hun har i hånden, mod mig.

Hobro Boligforening tilkendegiver samtidig, at de er vidne til og har kendskab til, at husorden, god skik og orden, herunder lejeloven, ikke er overholdt via den dokumentation jeg fremkommer med på min hjemmeside, men også tilsvarende dokumenteret i mit bidrag til Beboerklagenævnet af 26 oktober 2020.

Avisartikler af 1 november 2020, og 29 marts-30 marts 2021

Avisartikel i Nordjyske af 1 november 2020:

I avisartiklen af 1 november 2020, der er en artikel forfattet, produceret og publiceret af journalister fra massemediet Nordjyske, fremkommer alvorlige beskyldninger, herunder af stærkt injurierende karakter (anmeldt til jer, dansk politi, Justitsministeriet, ved Nordjyllands Politi, april 2022) overfor min ene voksne daværende hjemmeboende søn og jeg. Bidragydere til artiklen er, udover Nordjyske, repræsentantskabsmedlem-beboerrepræsentant Karen Lis Hvarre, den der i den samlede sag benævnes henholdsvis Lise-Lise Hansen-Lise Vang Hansen, samt Tove Andersens barnebarn Rikke Betzer, der udtaler sig på egne- og Tove Andersens vegne, og Hobro Boligforening.

Hobro Boligforening medvirker i denne avisartikel, og godkender via udtalelser ved direktør Anders Kjær indholdet heri. Hobro Boligforening har dermed kendskab til, at en avisartikel, med indhold af alvorlige beskyldninger, herunder af stærkt injurierende karakter, omhandler en af deres lejere, tilmed på et tidspunkt, hvor Hobro Boligforenings sag mod mig, fortsat er til behandling, og endnu inden der foreligger en afgørelse fra Beboerklagenævnet, Mariagerfjord Kommune:

”Klimaet mellem på den ene side én bestemt beboer og hendes hjemmeboende voksne søn og på den anden side flere andre beboere i opgangen er så ringe, at boligforeningen nu griber til det ultimative værktøj. Man forsøger [at] få kvinden og hendes søn smidt ud af lejligheden”
(1 november 2020, Nordjyske)

”Det er også den konklusion, Hobro Boligforening er kommet til. Efter en årelang konflikt og mange klageskrivelser har boligforeningen indbragt sagen for kommunens beboerklagenævn med henblik på, at kvinden bliver sat ud af sin lejlighed” (1 november 2020, Nordjyske)

”Anders Kjær, direktør i Hobro Boligforening, ønsker ikke at kommentere den konkrete sag, fordi den kører i klagesystemet. Han fortæller, at det nærmest aldrig er sket, at boligforeningen har sat beboere ud af deres bolig med henvisning til overtrædelser af husordenen” (1 november 2020, Nordjyske)

”Vi kan ikke bare smide folk ud af deres bolig, og det har vi jo heller ingen interesse i. Vi er ikke et politi eller en domstol. Vi administrerer boligerne og skal varetage alle beboeres interesse. Derfor lytter vi også til alle parter” (1 november 2020, Nordjyske)

”Behandlingen af tvister om husorden er ofte en langstrakt og kompleks proces, fordi der er modstridende opfattelser. Derfor må vi nogle gange have hjælp udefra i form af f.eks. beboerklagenævnet eller boligretten, der kan afgøre en tvist, siger Anders Kjær” (1 november 2020, Nordjyske)

”Retsbeskyttelse. Selv om Hobro Boligforening går i beboerklagenævnet med henblik på at få en lejer sat ud af boligen, bliver det ikke udfaldet på kort sigt” (1 november 2020, Nordjyske)

I denne avisartikel af 1 november 2020, bliver Hobro Boligforenings ledelse og medarbejdere tilmed oplyst om, at en anden *lejer* går med kniv i beboelsesejendommen Jernbanegade 55 A-C, 9500 Hobro. Det er et særdeles alvorligt forhold, for samtlige beboere i ejendommen, deres eventuelle gæster og medarbejdere for Hobro Boligforening.

Samtidig havde Hobro Boligforening mulighed for, og direkte pligt til, at søge aktindsigt hos politiet, for at få afklaret om der var indgivet anmeldelser, som påstået, vedrørende både min voksne daværende hjemmeboende ene søn og jeg. Hobro Boligforening ville da vide, at denne omtalte *lejer*, der går med kniv i en beboelsesejendom under dem, er særdeles utroværdig, og har en farlig adfærd, både i forholdet til at bære våben, men også i forhold til at lyve farligt om andre beboere.

[Avisartiklerne af 29 marts og 30 marts 2021 i massemediet Nordjyske \(også 1 november 2020\), samt i massemediet B.T. Den 30 marts 2021:](#)

Avisartiklerne er specifikt behandlet af mig i anmeldelserne af **16 og 18 april 2022** til jer, dansk politi, Justitsministeriet, ved Nordjyllands Politi, hvor jeg har anmeldt omtalte medier for ”alvorligt injurierende karakter, herunder groft usande påstande, bagvaskelse, herunder alvorlig psykisk vold, med et ødelæggende sigte rettet mod mine børn og jeg” (**den 13 og 14 anmeldelse af 16 og 18 april 2022**)

Direktør Anders Kjær, Hobro Boligforening, deltager via sine ytringer, om en af deres lejere, der for flere punkters vedkommende **er usande og af stærkt injurierende karakter**, til disse statsstøttede massemedier. Det betyder samtidig, at ledelsen, herunder bestyrelsen, ved Hobro Boligforening godkender og accepterer, at direktør Anders Kjær udtaler sig atter en gang til sådanne massemedier, der er kraftfulde- og magtfulde publicerings- og udgivelsesplatforme, med store læserskarer både nationalt, i Danmark, men også internationalt, for hvilke det gælder, at disse medier tilmed oppebærer en overordnet troværdig i befolkningen.

Udover, at denne direktør Anders Kjær, Hobro Boligforening, flere steder direkte lyver, og fremkommer med stærkt injurierende påstande, udtaler han sig inden der forelå et sigtelsesbrev-anklageskrift, modtaget af mig, og inden at der forelå en domsafsigelse. Han udtaler sig til disse kraftfulde- og magtfulde massemedier, uden at Hobro Boligforening har fremsendt mig, som lejer og beboer under dem, en eneste henvendelse, efter hændelsen den 26 marts 2021. Andet end, som det fremgår af tidligere anmeldelse, et brev af 7 april 2021, der er enslydende med et af 23 marts 2021, indkommet i min e-boks henholdsvis 24 marts 2021 og 7 april 2021, hvori det fremgår at jeg selv skulle have opsagt mit lejemål.

Skrift- og underskriftforfalskninger, herunder dokumenter som falsk bevis, i de tre klage-advarsler ved Hobro Boligforening:

I forhold til skrift- og underskriftforfalskninger, herunder tilhørende bilag; dokumenter som falsk bevis, i de tre klage-advarsler ved Hobro Boligforening, er der indgivet anmeldelser til jer, dansk politi, Justitsministeriet, ved Nordjyllands Politi, bl.a. **den 2. anmeldelse af 2 april 2022**.

Længe, fra sidst i januar 2021, og især i februar 2021, fortæller jeg om, og dokumenterer, på min hjemmeside især, og på min Twitter-profil, som jeg ved Hobro Boligforening **m.fl.** holder øje med (jf. det forhold at de refererer til disse, i førømtalte mail af 20 oktober 2020, og i omtalte afgørelse af 24 november 2020), disse særdeles grove bedrageri- og lovovertrædelser begået af navngivne personer i den samlede sag. Men jeg tilkendegiver det overfor en myndighed, allerede den **4 januar 2021**, i min 2. udbedring til Boligretten, under Civilretten.

Der er absolut ingen som helst tvivl om, at der som nævnt er begået disse lovovertrædelser i sagen.

Hobro Boligforenings ledelse, og udvalgte medarbejdere, er anmeldt af mig (den 2 anmeldelse af 2 april 2022), til jer, dansk politi, Justitsministeriet, ved Nordjyllands Politi, for disse begåede lovovertrædelser, der af en ufattelig grov karakter, hvor formålet, alt i alt, har haft et sigte, hvori det handlede om at anrette så meget skade som muligt, overfor mig især, min voksne daværende hjemmeboende ene søn, men også mine andre to børn i øvrigt.

Asbestsagen anlagt af mig som lejer af lejemålet Jernbanegade 55 A, 2.tv, 9500 Hobro:

Sidst på året, 2018, opdager jeg en asbestforurening i et tørrerum, i kælderen under beboelsesejendommen Jernbanegade 55 A, 9500 Hobro. Da jeg af erfaring ved hvordan Hobro Boligforening tilgår mig som lejer, bevisligt dokumenteret, venter jeg med straks at rette henvendelse til Hobro Boligforening. Men sidst i januar 2019, møder jeg en medarbejder for boligforeningen, og fortæller vedkommende om problemet. Denne episode og efterfølgende sag, fremgår af nævnte sagsakter i sagen, samt i sagsakter på min hjemmeside.

På trods af, at en VVS-mand, indenfor få dage herefter, bekræfter at der er asbestforekomst i sådanne rør, der ses brudte, hvorved rum og tørresnore er forurenede, og det faktum, at der i en afgørelse af 18 februar 2019, netop konstateres asbestforurening:

”Isolering. Der er konstateret asbest i den udtagne prøve af kiselgur fra rørisoleringen i bøjningerne i tørrerum i kælderen (P1), og det vurderes, at alle isolerede rørbøjninger/t-stykker med kiselgur i kælder indeholder asbest. Arbejde i forbindelse med fjernelse af asbestholdig rørisolering vurderes at være støvende og såfremt isoleringen skal fjernes, skal arbejdet foretages i henhold til /8/ - /10/ og arbejdet skal anmeldes til Arbejdstilsynet. Rørisolering fra bøjninger/t-stykker skal klassificeres som asbestholdigt (farligt) affald” (18 februar 2019, DMR bygningsundersøgelse)

da foretager Hobro Boligforening sig intet, udover at der kommer nogle rør udenpå de beskadiget rør - en foranstaltning der langt fra er dækkende. Rummet saneres ikke, og det gør kælderen under beboelsesejendommen Jernbanegade 55 A-C, 9500 Hobro, heller ikke. Beboerne i ejendommen informeres heller ikke om forureningen.

Få linjer fra ovenstående citat, står:

”Tilgængelige isolerede rørledninger i tørrerum er isoleret med ældre mineraluldsisolering på lige stræk, som vurderes ikke at indeholde asbest” (18 februar 2019, DMR bygningsundersøgelse)

Dette er en vurdering, som der står, så på baggrund af citatet, hvori det fremgår at være asbest, samt VVS-mandens forklaring, sanerer Hobro Boligforening ikke rummet, og informerer heller ikke beboerne.

Det tager Hobro Boligforening heller ikke initiativ til, da jeg forelægger sagen for Mariagerfjord Kommune, Plan og Miljø ved jurist Sanne Kyndi Skovmose.

I mine bidrag, bl.a. af **10 august 2020**, vedlægger jeg følgende citat og link:

”Kiselgur der indeholder asbestfibre ses ofte i rørbøjninger, omkring ventiler og flanger samt ved endebunde på varmtvandsbeholdere. Der kan dog også forekomme lige rørstrækninger, der er isoleret med kiselgur indeholdende asbestfibre (under bemærkninger)

•Isolering med asbestholdige blandinger er normalt ret hård i modsætning til mineraluldsisolering, der oftest giver efter ved tryk. •Asbestpap ses på lige rørstrækninger.

(<https://asbest-huset.dk/kiselgur-ogteknisk-isolering-af-varmeror-mm/>)”

Ved sådan et potentielt farefuldt forhold, sanerer Hobro Boligforening ikke rummet eller kælderen, for at komme tvivlen til gode, og for en sikkerheds skyld, i hensynet til lejere - deres liv og helbred. Hobro Boligforening informerer heller ikke beboerne.

I stedet modtager jeg tre klager, der samtidig fungerer som advarsler, og hvori den tredje bevirker at en sag oprettes imod mig. Indholdet er for flere punkters vedkommende groft usande og af alvorlig injurierende karakter. Der er desuden begået skrift- og underskriftforfalskninger, herunder bilag der skal tjene som falsk bevis, af Hobro Boligforening, som forklaret.

Opsummerende:

Denne anmeldelse, og dokument af 15 sider, beskriver Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, handlinger og adfærd mod mig, men også mine daværende hjemmeboende børn, baseret på dokumentation fra de samlede sagsakter, der er- og tilhører denne sag.

Jeg har, i denne anmeldelse, overordnet beskrevet, funderet i sagsakter, hvordan Hobro Boligforening har tilgået mig som lejer, herunder mine daværende hjemmeboende børn, når jeg i henvendelser til Hobro Boligforening, har frembragt information om ting der skulle udbedres, men også episoder vedrørende konflikter der er opstået overfor især én lejer, og siden én anden *lejer*.

Jeg har igennem årene, som lejer af lejemålet Jernbanegade 55 A, 2, tv, 9500 Hobro, meddelt Hobro Boligforening information om forskellige hændelser, heraf flere af alvorlig karakter. Deriblandt asbestforurening i kælderen under beboelsesejendommen Jernbanegade 55 A-C, 9500 Hobro.

I stedet for at tage sig af mine henvendelser, der var af vigtig art, har Hobro Boligforening sendt mig klager der samtidig fungerede som advarsler, og omtalt både min voksne daværende hjemmeboende søn og jeg til statsstøttede kraftfulde og magtfulde massemedier, hvoraf flere forhold er af alvorlig injurierende karakter, samt begået skrift- og underskriftforfalskninger, herunder bilag der skulle tjene som bevis, i disse klager.

Direktør Anders Kjær, driftschef Lisbeth Pind samt bestyrelsen under Hobro Boligforening, har tilsidesat ethvert ansvar, pligt, moral og etik i deres egenskab som boligforening under betegnelsen almennyttige lejeboliger, overfor mine børn og jeg, og de har brudt dansk lovgivning groft og alvorligt.

Hobro Boligforening ved direktør Anders Kjær, driftschef Lisbeth Pind samt bestyrelsen under Hobro Boligforening, har handlet over for mig især, men også mine børn, i en sådan grad, at det kan betegnes som mishandling.