

Den 19 maj 2022

Til
Nordjyllands Politi
Jyllandsgade 27
9000 Aalborg

Hermed fremsendes den 23 anmeldelse, i den samlede sag: 5100-73251-00022-21 (V.L.S-1266-21 og j.nr. 2021-1400306-142), der for denne gælder anmeldelse af **Hobro Boligforenings ledelse** herunder **bestyrelse**, Smedevej 28, 9500 Hobro. Jeg anmelder Hobro Boligforenings ledelse, direktør Anders Kjær, driftschef Lisbeth Pind samt bestyrelse, for, ifølge deres påstand, at have opsagt mit lejemål. Måden dette blev udført, ifølge Hobro Boligforening og Louadvokater var, og er, ulovlig. Afgørelser om udsættelsessager skal afgøres af danske domstole, her Boligretten.

Hobro Boligforening, en almennyttigt boligforening har bevidst handlet mod bedre viden, og groft misbrugt hvervet som udlejere af almennyttige boliger for lejere. Hobro Boligforening har endvidere groft misbrugt den betydelige samfundsmagt, herunder troværdighed, sådanne boligselskaber- og foreninger naturligt tildeles og oppebærer.

Jeg henviser iøvrigt, herunder, til følgende anmeldelser og tillæg fremsendt jer, dansk politi, ved Nordjyllands Politi, Justitsministeriet:

- 2. anmeldelse af 2 april 2022
- 3. anmeldelse af 5 april 2022
- 6. anmeldelse af 8 april 2022
- 8. anmeldelse af 11 april 2022
- 15. anmeldelse af 19 april 2022
- Tillæg til 8 anmeldelse af 23 april 2022
- 24 anmeldelse af 19 maj 2022

Direktør Anders Kjær, Hobro Boligforening, bør, og har pligt til, i sin egenskab af direktør for en almennyttig boligforening, at kende lovgivningsområdet der henhører hertil, men på baggrund af udtalelserne, han fremkommer med i de statsstøttede massemedier Nordjyske og B.T., 1 november 2020, og 30 marts 2021, og ledelsen for Hobro Boligforenings efterfølgende handlinger herunder, da bryder de lovgivningen bevidst, vedrørende spørgsmålet om opsigelse af mit daværende lejemål Jernbanegade 55 A, 2. tv, 9500 Hobro, som denne anmeldelse specifikt vedrører.

Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, bryder bevidst lovgivningen i samarbejde med **Lou**advokater ved Carsten Jensen, Østergrave 4, 1, 8900 Randers C.

Udtalelser af Hobro Boligforening ved direktør Anders Kjær, landsformand for Lejernes Landsorganisation Helene Toxværd, og benævnte Lise Vang Hansen:

”Vi kan ikke bare smide folk ud af deres bolig, og det har vi jo heller ingen interesse i. Vi er ikke et politi eller en domstol” (1 november 2020, Nordjyske)

- Heri tilkendegiver direktør Anders Kjær, at Hobro Boligforening ikke er en domstol. Han må derfor vide, at hvis lejere skal sættes ud af deres lejebolig, da kræver det en afgørelse under en dansk domstol.

”Beboerklagenævnet kan give en advarsel. Den kan også ty til den alvorligste sanktion og bestemme, at lejeforholdet gøres betinget i et år. Det betyder, at hvis lejer overtræder nogle bestemte betingelser inden for 12 måneder, kan boligforeningen sende sagen i boligretten med henblik på at få lejeren sat ud. Men det er altid boligretten, der i den type sager afgør, om en lejer skal opsiges. Derfor tager processen lang tid, men det er prisen for at leve i et retssamfund. Det at miste sin bolig er en alvorlig sag, så derfor har borgerne øget retsbeskyttelse, forklarer Helene Toxværd, formand for Lejernes Landsorganisation” (1 november 2020, Nordjyske)

- I samme artikel, hvor direktør Anders Kjær udtaler sig, er ligeledes udtalelser af formanden for Lejernes Landsorganisation Helene Toxværd. Heri fremgår det, at det altid er Boligretten der træffer afgørelser i spørgsmål, hvor lejere ønskes sat ud af deres lejebolig.
Det er en viden som ledelsen for Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, allerede er i besiddelse af.

”Den kvindelige lejer, som politiet nu sigter for at stå bag overfaldet, skal ud af sit lejemål straks. Nok er nok, siger direktør Anders Kjær” ”Hun (den sigtede kvinde, red.) får det røde kort, som er den strengeste straf. Vi vil ophæve lejemålet, og hun skal flytte med det samme. Sker det ikke, vil sagen efter påske blive indgivet til fogedretten, siger Anders Kjær” (30 marts 2021, Nordjyske)

- Direktør Anders Kjær udtaler, at jeg skal ud af lejemålet straks, og ellers vil de indbringe sagen for fogedretten, men en sådan sag skal forelægges Boligretten.

”Efter mødet i oktober virkede det ifølge Anders Kjær, som om sagen var faldet til ro. Men da der på et tidspunkt igen kom klager, tog Hobro Boligforening det skridt at opsige kvindens lejemål med tre måneders varsel. Hun havde seks uger til at gøre indsigelse” (30 marts 2021, Nordjyske)

- Direktør Anders Kjær udtaler, at der angiveligt ”igen kom klager”, og at Hobro Boligforening derfor opsagde mit lejemål. Det er et spørgsmål, som Boligretten skal tage stilling til.

”Så tager jeg fat i vores advokat og siger: ”Nu har hun lavet grove chikaner og vold, lad os ophæve hendes lejemål”, forklarer Anders Kjær”

”Ude af hans hænder. I brevet til kvinden, som afsendes tirsdag med rekommanderet post, skriver man ifølge Anders Kjær, at overfald på en beboerrepræsentant, vedkommendes kæreste og en anden beboer er af en sådan karakter, at kvinden skal fraflytte lejligheden jf. almenlejelovens paragraf 90” (30 marts 2021, Nordjyske)

- Direktør Anders Kjær fortæller, at han har kontaktet Hobro Boligforenings advokat, for at sætte mig ud af lejemålet straks. Det er Boligretten der afgør sådan en sag. Det er en viden som **Louadvokater** ved Carsten Jensen, tilsvarende er i besiddelse af.
- Direktør Anders Kjær udtaler, at ville ophæve mit lejemål straks, men ifølge angivelige sagsakter, var mit lejemål allerede opsagt ”Som advokat for Hobro Boligforening, skal jeg ved nærværende ophæve Deres lejemål til fraflytning straks” (**Louadvokater, 4 februar 2021**), henholdsvis 4 februar 2021 (**Louadvokater**), 5 februar 2021 (Lise Hansen, 30 marts 2021, B.T.) og 15 februar 2021 (anklageskrift, dommandssag, s. 44)

”Skulle flytte 15 maj. Beboeren, som politiet sigter for grov vold og hærværk, var fra Hobro Boligforenings side allerede opsagt fra sit lejemål med virkning fra 15 maj i år. Anders Kjær oplyser, at kvinden fik ”det gule kort” efter et møde i beboerklagenævnet i oktober 2020, hvor parterne var indkaldt” (30 marts 2021, Nordjyske)

- Direktør Anders Kjær udtaler, at mit lejemål allerede var opsagt. Det er Boligretten der afgør sådanne udsættelsessager.

”Havde hun udøvet vold før, havde vi kunne opsige hende. Men kan ikke bare smide lejere ud af deres lejemål, og de har også en mulighed for at gå til LLO. Men er det af en sådan karakter som i fredags, er det en helt anden sag” (30 marts 2021, Nordjyske)

- Direktør Anders Kjær udtaler, at hvis jeg tidligere havde udøvet vold, kunne Hobro Boligforening have opsagt mit lejemål, men det havde Hobro Boligforening jo, angiveligt, allerede gjort på baggrund af, angivelige klager: ”Men da der på et tidspunkt igen kom klager”. Disse modstridende udtalelser, af direktør Anders Kjær, fremkommer tilmed i samme artikel.
- At sætte lejere ud af deres lejemål hører alene under Boligrettens beføjelser. Det ved Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, og **Louadvokater** ved Carsten Jensen.

”I en mail til B.T., skriver Anders Kjær, direktør i Hobro Boligforening, følgende. ”Boligforeningen ophæver lejemålet til øjeblikkelig fraflytning (...). Den tidligere opsigelse af lejemålet fastholdes endvidere, men på baggrund af ophævelsen skal lejeren fraflytte straks. I modsat fald vil boligforeningen indgive sagen for fogedretten” (30 marts 2021, B.T)

- Direktør Anders Kjær fremsiger igen påstanden om at mit lejemål var opsagt, nu til B.T. Udsættelsessager vedrørende lejeboliger, skal Boligretten tage stilling til. Det er viden, som Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, er i besiddelse. Tilsvarende gælder for **Louadvokater** ved Carsten Jensen.

”Beboerne har taget sagen til Beboerklagenævnet og vandt i november måned sagen over kvinden. Her lød det, at hvis hun overskred reglementet én gang mere, så ville hun ryge ud” (30 marts 2021, B.T)

- Heri fremgår det, at når en lejers lejemål er dømt betinget, og der siden opstår nye overtrædelser inden for 12 måneder, kan lejeren opsiges, men afgørelsen skal træffes af Boligretten.

”5 februar blev kvinden opsagt. Hun havde seks uger til at gøre indsigelser, en frist der udløb forrige fredag. Nu skal hun være ude 18. maj. Jeg tror, at det var det, der fik hende til at kamme over i fredags, siger Lise Hansen” (30 marts 2021, B.T)

- Den i sagen benævnte Lise, Lise Hansen, Lise Vang Hansen, mener at være i besiddelse af viden om, at jeg skulle være opsagt af mit lejemål den 5 februar (2021) og være flyttet den 18 maj (2021).

”Hun klagede gentagne gange til boligforeningen. Klagerne blev videresendt til boligforeningens advokat” (vidneforklaring af Lise Vang Hansen, udskrift fra Dombog af 4 juni 2021)

- Fremgangsmåden er mærkværdig. En almennyttig boligforening, her Hobro Boligforening, er den retmæssige modtager af sådanne angivelige klager. De angivelige klager, der påstås videresendt til ”boligforeningens advokat”, er aldrig forelagt mig som lejer. Ønsker Hobro Boligforening, på baggrund af yderligere angivelige klager over en lejer, at indbringe sagen for Boligretten, da kan de jo lade sig præsentere af et advokatfirma, der fører sagen for dem under denne domstol.
- **Lou**advokater ved Carsten Jensen, præsenteret og fremlagt af advokat Camilla Holt Green, henholdsvis **1 april og 18 maj 2022**, fremlægger kun og udelukkende Beboerklagenævnets afgørelse af 24 november 2020, der vedrører de omtalte tre klager, i sagen om fraflytningsbetaling i Civilretten.

Hobro Boligforenings ledelses, herunder bestyrelse, påstand om, at mit lejemål var opsagt i februar 2021, og for hvilke de lader forstå og bekræfte via angivelig og påstået dokumentation ved **Louadvokater** ved Carsten Jensen, fremlagt af advokat Camilla Holt Green:

- Jeg modtog aldrig andre klager, end de tre der fremgår af sagen i Beboerklagenævnet (2020), af henholdsvis 22 maj 2019, 17 juni 2020 og 8 oktober 2020.
- Beboerklagenævnets afgørelse af 24 november 2020, er det eneste dokument **Louadvokater** ved Carsten Jensen, lader indgå i sagen om fraflytningsbetaling i Civilretten, **1 april og 18 maj 2022**
- Jeg modtog aldrig de påståede opsigelser af mit lejemål, der fremgår af den angivelige og påståede *dokumentation* (bilag 2 og 3; 1 april 2022, samt bilag 11 og 12; 18 maj 2022) af henholdsvis 4 februar 2021 og 30 marts 2021 ved **Louadvokater**, Carsten Jensen, fremlagt af advokat Camilla Holt Green i Civilretten **1 april og 18 maj 2022**.
- Når lejere ønskes sat ud af deres lejebolig, skal spørgsmålet forelægges Boligretten.

Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, og **Louadvokater** ved Carsten Jensen, herunder advokat Camilla Holt Green, ved, og er fuldt ud klar over, at sager hvor lejere ønskes sat ud af deres lejemål, skal forelægges Boligretten, der alene træffer afgørelser af den slags.

Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, og **Louadvokater** ved Carsten Jensen, herunder advokat Camilla Holt Green, ved og er fuldt ud klar over, at yderligere, angivelige, klager skal forelægges lejeren der klages over, i dette tilfælde mig.

Hobro Boligforening, herunder bestyrelse, og **Louadvokater** ved Carsten Jensen, herunder advokat Camilla Holt Green, ved og er fuldt ud klar over, at når en lejer er idømt betinget lejemål, kan nye overtrædelser indenfor tidsrammen af 12 måneder, bevirke at sagen straks kan indbringes for Boligretten. At give en lejer, i dette tilfælde mig, seks ugers indsigelsesfrist, og tilmed tre måneders opsigelsesfrist, og tilmed via et advokatfirma, er en mærkværdig, selvopfundne procedure.

Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, har bevidst handlet ulovligt, og mod bedre viden. De har groft forbrudt sig imod gældende lovgivning, gældende de påstående opsigelser af mit lejemål, som denne anmeldelse vedrører specifikt.

Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, havde ingen ret til at ophæve mit daværende lejemål Jernbanegade 55 A, 2.tv, 9500 Hobro, og for hvilket de lod Louadvokater forestå denne ulovlige afgørelse. Boligretten skulle være forelagt spørgsmålet, og dommere under denne domstol, er de eneste der kan afsige sådan en dom.

Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, har misbrugt den samfundsmagt de som almennyttig boligforening naturligt oppebærer, herunder troværdighed.

Jeg modtog aldrig omtalte breve fra Louadvokater ved Carsten Jensen, om at mit lejemål skulle være opsagt med øjeblikkelig virkning, af henholdsvis 4 februar 2021 og 30 marts 2021.

Louadvokater ved Carsten Jensen, fremlagt af advokat Camilla Holt Green frembringer to nye bilag (bilag 11 og 12) i Civilretten den **18 maj 2022**. Louadvokater ved Carsten Jensen, herunder advokat Camilla Holt Green, lader forstå, at det er dokumentation på, at disse omtalte opsigelsesbreve af 4 februar 2021 og 30 marts 2021, var henholdsvis afleveret og forsøgt afleveret af PostNord:

I 3. anmeldelse af 5 april 2022, hvori jeg anmelder Louadvokater ved Carsten Jensen for flere kriminelle forhold, behandler jeg forholdet omkring modtagelsen af disse påståede opsigelsesbreve.

På omtalte bilag 11 er et billede af en afleveringsattest, hvori det fremgår, via afkrydsning, at PostNord skulle have afleveret opsigelsesbrevet af 4 februar 2021 i min postkasse til lejemålet Jernbanegade 55 A, 2. tv, 9500 Hobro:

- Det var ikke muligt at aflevere breve i denne min daværende postkasse, **grundet chikane**. Postkassen var tapet til, og den **22 februar 2021** kom to viceværter om formiddagen, for at meddele mig, at de havde taget tapen af postkassen, efter ordrer fra ”chefen”. Jeg tapede efterfølgende postkassen til igen, da den stadig var fyldt af reklamer tilhørende lejemålet Jernbanegade 55 A, 2. th, 9500 under benævnte Lise Vang Hansen.
- Hobro Boligforening, herunder ledelelse, vidste, og var klar over, at min postkasse ikke kunne benyttes fra 17 oktober 2020 og frem til 31 marts 2021

- Hvem som helst kunne have afkrydset afleveringsattesten, og forsendelsen kunne tilmed, ved en fejl, være afleveret i en forkert postkasse.
- Den 31 marts 2021, blev postkassen til lejemålet Jernbanegade 55 A, 2. tv, 9500 Hobro, udskiftet. Der kom ikke efterfølgende mit navn på postkassen igen, på trods af, at jeg officielt fortsat var lejer, frem til 1 juni 2021.

I brev af 12 oktober 2020, henholdsvis sendt (12 oktober) til direktør Anders Kjær og driftschef Lisbeth Pind, og afleveret personligt til Hobro Boligforening, Smedevej 28, 9500 Hobro (16 oktober), skriver jeg, at al fremtidig post skal sendes via digital post (e-boks):

- Hobro Boligforening kunne have sendt mig denne påståede opsigelse af 4 februar 2021 via e-boks, og vedlagt **Lou**advokaters angivelige opsigelsesbrev af 4 februar 2021.
- Eller, Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, og **Lou**advokater ved Carsten Jensen, kunne have fremsendt opsigelsesbrevet, et umisteligt dokument, sådan at det skulle kvitteres for, som modtaget personligt. Den slags umistelige forsendelser, via anden part (PostNord), er forsendelser man som modtager personligt skal kvittere for.
- I det angivelige og påståede opsigelsesbrev af 4 februar 2021, ønskes tillige en underskrift: ”På vedlagte kopi af nærværende bedes De med Deres underskrift bekræfte, at De er fraflyttet senest den 1. juni 2021”
Ønskes sådan en underskrift, skal afsender være sikker på, at modtager retmæssigt har modtaget forsendelsen personligt. Den ønskede underskrift der ønskes i forhold til at jeg fraflytter den 1 juni 2021, har jeg aldrig afgivet, fordi jeg ikke modtog det påståede opsigelsesbrev. Når sådan en underskrift ikke modtages af **Lou**advokater, da burde de sikre sig, at jeg faktisk har modtaget forsendelsen.
- Opsigelsesbrevet af 30 marts 2021, skulle ligeledes være kvitteret for personligt, og kunne det ikke lade sig gøre, da kunne Hobro Boligforening have sendt det via e-boks.
- Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, ved og er fuldt ud klar over, at sådanne umistelige forsendelser, skal kvitteres, som personligt modtaget af retmæssige modtager.

Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, har bevidst handlet ulovligt, og mod bedre viden. De har groft forbrudt sig imod gældende lovgivning, gældende de påstående opsigelser af mit lejemål, som denne anmeldelse vedrører specifikt.

Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, havde ingen ret til at ophæve mit daværende lejemål Jernbanegade 55 A, 2.tv, 9500 Hobro, og for hvilket de lod **Lou**advokater forestå denne ulovlige afgørelse. Boligretten skulle være forelagt spørgsmålet, og dommere under denne domstol, er de eneste der kan afsige sådan en dom.

Hobro Boligforenings ledelse, herunder bestyrelse, har misbrugt den samfundsmagt de som almennyttig boligforening naturligt oppebærer, herunder troværdighed.

Iben Schartau Schow, 19 maj 2022