

Tirsdag den 10 januar 2023

Til

Advokat Anders Trøck-Kronberg

Aarhusgade 60, 5

2100 København Ø

Du som beskikket forsvarer i sagen: V.L. S-1266-21 og statsadvokatens j.nr. **2021-1400306-142**

Den 30 november 2022 fremsendte jeg dig et brev af 16 november 2022 fra Vestre Landsrets fungerende landsdommer Jon Esben Hvam, hvori to frister fremgik. Den ene vedrørte fristen til selv at finde en beskikket forsvarer, og den anden vedrørte fristen til

”for tiltalte og dennes forsvarer til over for politiet at oplyse navne og adresser på de vidner, som tiltalte måtte ønske ført under ankesagen”

Som du ved selvsyn kunne konstatere, forlangte Landsretten ved fungerende landsdommer Jon Esben Hvam følgende:

1. en uge, fra fristen den 29 november 2022 om selv at finde en beskikket forsvarer, til den 6 december 2022 for at fremsende listen med vidner jeg ønsker fremført til Hovedforhandlingen. Hovedforhandlingen lå pågældende dato et halvt år frem i tiden
2. At listen med vidner skal fremsendes inden en given beskikket forsvarer må formodes at have gjort sig bekendt med sagen
3. Forlangte adresser på vidner
4. Forlangte at listen skulle fremsendes politiet

At en domstol forlanger dette, der i øvrigt er i strid med Retsplejeloven, er stærkt kritisabelt og meget bekymrende. Og på denne baggrund fremsendte jeg Vestre Landsret brev af 27 december 2022.

Landsretten ved en fungerende landsdommer Thomas Klyver svarede mig. Herunder fremkom endnu en frist, der denne gang vedrørte beviser:

”Fristen i retsplejelovens § 839 for forsvareren til at indlevere oplysning om de beviser, som forsvareren agter at føre under ankesagen, forlænges til den 9. marts 2023”

Nu gælder det tilsyneladende beviser, hvori fristen forlænges til den 9. marts 2023.

Retsplejelovens § 839 fulde ordlyd siger:

§ 839. Inden udløbet af den frist, som anklagemyndigheden har anført på anklageskriftet, skal forsvareren til retten og til anklagemyndigheden indlevere

- 1) dokumenter og andre synlige bevismidler, som forsvareren agter at anvende, og
- 2) en fortegnelse over de beviser, som forsvareren agter at føre.

Stk. 2. Retten kan efter anmodning forlænge fristen.

Stk. 3. Reglerne i § 837, stk. 2-5, finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 4. Hvis forsvareren vil anmode om, at bevis, som er opført i anklagemyndighedens bevisfortegnelse, tilvejebringes på anden måde, skal forsvareren skriftligt anmode retten herom inden den frist, der er anført i anklageskriftet. Forsvareren skal sende en kopi af anmodningen til anklagemyndigheden.

Stk. 5. Reglen i stk. 4 finder tilsvarende anvendelse, hvis forsvareren vil anmode om, at sagen flyttes, jf. §§ 702 eller 703.

Stk. 6. Antager forsvareren, at sagen, således som den er anlagt, ikke kan behandles, eller at anklagemyndigheden har overset en omstændighed, som ikke vedrører beviserne i sagen, og som indebærer, at tiltalte ikke kan dømmes, bør forsvareren straks gøre anklagemyndigheden opmærksom herpå.

Det fremgår, at det er **Anklagemyndigheden** der sætter fristen. Det må betyde, at anklageskriftet er i Landsrettens besiddelse, og at der her fremstår en given frist til for dig som beskikket forsvarer, at indlevere beviser i sagen - en frist der altså forlænges af Landsretten til **den 9 marts 2023**. Dette må du gerne få berigtiget.

Den 15 december 2022 fremsendte jeg dig listen med de vidner, jeg ønsker fremført, og du svarede:

”Vi kan ikke forholde os til evt. yderligere vidner før jeg har modtaget sagen. Dette har retten forståelse for, uanset at de selvfølgelig gerne, af hensyn til indkaldelse, ønsker orientering herom så snart det kan lade sig gøre”

Retsplejelovens § 175 stk:

Stk. 2. Indkaldelsen skal indeholde:

- 1) **fornøden betegnelse af vidnet,**
- 2) **angivelse af indkaldelsens øjemed**

Stk. 3. I borgerlige sager er varslet en uge. **I straffesager tilkommer der vidnet aftens varsel, hvortil lægges to døgn, såfremt afstanden til mødestedet er over 30 km**

Heraf fremgår det, at vidner i straffesager faktisk kan indkaldes med dags varsel. At det skal fremsendes et halvt år før Hovedforhandlingen, og tilmed til politiet, er decideret mærkeligt.

Mere om beviser jf. Retsplejeloven:

§ 340. Bevisførelse i sager i 1. instans og i ankesager ved landsretten finder sted under hovedforhandlingen. Når omstændighederne taler derfor, kan retten dog bestemme, at bevisførelsen eller en del af denne skal ske inden hovedforhandlingen. Retten kan fastsætte en frist, inden hvilken en sådan bevisførelse skal være afsluttet. Bestemmelsen om bevisførelse inden hovedforhandlingen kan i påtrængende tilfælde træffes af den ret, ved hvilken beviset agtes ført.

NB: Stk. 2. Vedkommende part skal underrette modparten om bevisførelse inden hovedforhandlingen med en uges varsel

På baggrund af Landsrettens foruroligende adfærd i sagen, som det fremgår af korrespondancen med dem, beder jeg om at sagen flyttes til anden domstolinstans, da Vestre Landsret ved først fungerende landsdommer Jon Esben Hvam og nu fungerende landsdommer Thomas Klyver, i deres embeder antager et virke der er alt andet end objektivt.

Disse forhold må du påpege overfor rette instans.

Og du må endvidere bestemme dig for, om du har tænkt dig oprigtigt at forsvare mig, som i enhver anden sag du måtte have?

Og du må informere mig om, sådan som Retsplejeloven foreskriver, hvis der er forhold i denne straffesag der vedrører **særlige paragraffer**.

Alt hvad Vestre Landsret forlanger, og alt hvad Anklagemyndigheden forlanger i denne sag, skal fremføres for mig, herunder **paragrafbestemmelserne**.

Alle de indtil nu pågældende personer der fremgår af listen jeg fremsendte dig, skal indkaldes og afgive forklaring.

Iben Dreyfus

Bilag:

Brev af 27 december 2022 til Vestre Landsret

Brev af 3 januar 2023 fra Vestre Landsret