

Den 11 oktober 2022

Rettelse af 14 oktober 2022

Til

Den Særlige Klageret

Prins Jørgens Gård 13

1218 København K

Klage over dommer, samt af retspræsident under domstolen Retten i Aalborg

Den 21 august 2022 klagede jeg over den i sagen [BS-9074/2022-ALB](#) benævnte dommer Mette Søndergaard. Klagen vedhæftes denne mail.

Det viste sig, at klagen blev behandlet af retspræsidenten under denne ret, en kollega til dommer Mette Søndergaard, og brev med afvisning af klagen fik jeg tilsendt den 26 september 2022 af retspræsident Malene Urup (dok.nr. 22/16842-1.). Brevet med afvisningen er ligeledes vedhæftet denne mail.

Jeg anmeldte derefter den i sagen benævnte dommer Mette Søndergaard til Nordjyllands Politi den 27 september 2022, og retspræsident Malene Urup anmeldte jeg til Nordjyllands Politi den 28 september 2022. Begge er anmeldt for embedsmisbrug af alvorlig grad. Og jeg klagede i samme øjemed til Domstolsstyrelsen over benævnte dommer Mette Søndergaard og retspræsident Malene Urup.

I brev af 4 oktober 2022 fra Domstolsstyrelsen, er jeg blevet informeret om, at klagen skal sendes til Den Særlige Klageret, og ikke Domstolsstyrelsen.

## **Klage vedrørende sagen:**

Den i sagen [BS-9074/2022-ALB](#) benævnte dommer Mette Søndergaard, tillader sagsøger Hobro Boligforening, ved advokatfirmaet Louadvokater, præsenteret af en benævnt advokat Carsten Carl Jensen, og en benævnt advokatfuldmægtig Camilla Holt Green, at fremføre det ene processkrift efter det andet, herunder tilhørende hele tre telefonmøder i den forberedende proces inden hovedforhandlingen den 9 marts 2023. Denne problematik påpeger jeg i mit processkrift af 7 juni 2022 med tillæg af 4 juli 2022.

Jeg har ét brev ("processkrift") af 30 marts 2022 og 10 bilag til sagen. Det har jeg frem til 31 maj 2022. Hvorimod advokatfirmaet Louadvokater har 3 processkrifter og 14 bilag frem til denne dato.

Den 7 juni 2022 indgiver jeg mit andet processkrift som svar på advokatfirmaet Louadvokaters tre processkrifter, hvori optræder alvorligt injurierende beskyldninger. Da advokatfirmaet ønsker endnu en frist, og der skal være endnu et telefonmøde, indgiver jeg samme processkrift (af 7 juni 2022) men med et tillæg til dette af 4 juli 2022. Heri påpeger jeg bl.a. følgende:

"Advokatfirmaet Louadvokater synes på ingen måde sikre i deres sag, eftersom de finder det nødvendigt at udarbejde hele fire processkrifter, før Hovedforhandlingen. Det er og bliver bemærkelsesværdigt, hvis og såfremt man som uindviet, betragter sagen ved første øjekast, og ikke har indblik i sagens rette sammenhæng. Nu er der givet mig endnu en frist, til at udarbejde endnu et processkrift, som svar på advokatfirmaet Louadvokaters fjerde processkrift. Og der er berammet endnu et forberedende telefonmøde, der bliver det tredje i rækken. At advokatfirmaet får lov af Civilretten, kan lægges oveni de mange beviser, hvori involverede i den samlede sag, selv fortæller deres foruroligende forehavende" (s. 39)

Da advokatfirmaet Louadvokater fastholder påstanden om, at bevæggrunden for at opsige mit daværende lejemål skyldtes yderligere klager, hvorunder mine børn også nævnes, beder jeg den i sagen benævnte dommer Mette Søndergaard om følgende under overskriften "Anmodning om rettens stillingtagen:

"Jeg anmoder hermed om, at få udleveret dokumentation på de påståede "yderligere klager", der ifølge direktør Anders Kjær, Hobro Boligforening, den i den samlede sag benævnte Lise Vang Hansen, samt ikke mindst advokatfirmaet Louadvokater, advokat Carsten Jensen, Østergrave 4, 1, 8900 Randers C, herunder advokat Camilla Holt Green, skulle optræde i sagen" (s.36)

Dette ignorerer benævnte dommer Mette Søndergaard, og jeg spørger hende på tredje og sidste telefonmøde af 12 august 2022, om hvorfor. Det kan hun ikke give mig svar på. Jeg påpeger i sagens skriftlige dokumenter, og på telefonmøderne, at advokatfirmaet Louadvokater både taler groft usandt, og skifter forklaringer i sagen. Samtidig vedlægger de ikke dokumentation på påstanden om de yderligere klager, der skulle have foranlediget at jeg blev opsagt af mit daværende lejemål.

Den benævnte dommer Mette Søndergaard fremstår særdeles uforberedt på mødet den 12 august 2022 (dokumentation), og tilbageviser ikke endnu en grov usand påstand fremført af benævnte advokatfuldmægtig Camilla Holt Green, der handler om, at lejere ikke har krav på at få forelagt klager, således at de har mulighed for at forklare og forsvare sig. Benævnte dommer Mette Søndergaard kan ikke fortælle mig, hvor jeg kan finde den lovbestemmelse. Hun siger: ”det kan jeg ikke fortælle dig sådan på stående fod”, samt at ”altså det er jo ikke sådan, at man, fordi man har læst til jurist, så kan man samtlige lovbestemmelser, og bare kan slå ned. Det kan vi ik’!” og ”Jeg kender ikke boligreguleringsloven, således at jeg kan svare på det”

I samme åndedrag siger benævnte dommer Mette Søndergaard, at hun ikke har forstået hvad det er for nogle [yderligere] klager, jeg mener. Det fremgår **meget tydeligt** af mit processkrift af 7 juni 2022/7 juni 2022 med tillæg af 4 juli 2022, og kan ikke misforstås.

Den måde den i sagen benævnte dommer Mette Søndergaard optræder på, og har behandlet sagen, er meget, meget alvorlig. Der er tale om forhold, som hverken en retspræsident eller andre kan, eller har lov til, at se bort fra.

Sagen er fyldt af alvorlige misforhold herunder en særdeles partisk dommer til fordel for sagsøgeren Hobro Boligforening præsenteret af advokatfirmaet Louadvokater. Og benævnte dommer Mette Søndergaard imødekommer sagsøgernes ønske om at flytte sagen ud af ’småsagsprocessen’ fordi sagen er blevet omfangsrig, hvilket de påstår at jeg som sagsøgt er skyld i. Og benævnte dommer imødekommer sagsøgerne ønske om at pålægge mig et advokatpålæg, således at jeg skal repræsenteres af en advokat, og ikke selv kan fremføre min sag. Da jeg efterfølgende ansøger om at få bevilget en beskikket advokat, afvises det ligeledes af Retten i Aalborg.

Bilag:

- Klage af 21 august 2022
- Brev af 26 september 2022 med afvisning af klage, ved retspræsident Malene Urup, Retten i Aalborg
- Processkrift af 7 juni 2022 med tillæg af 4 juli 2022

Desuden hører til sagen tre telefonmøder af 1 april 2022, 18 maj 2022 og 12 august 2022

Venlig hilsen

Iben Dreyfus (tidligere Schartau Schow)