

Onsdag den 19 oktober 2022

Til

Den Særlige Klageret

Prins Jørgens Gård 13

1218 København K

Vedrørende jeres brev af 17 oktober 2022 v. en benævnt kontorfuldmægtig Lene Christensen, under j.nr: 22/20392

I min henvendelse af 11 oktober 2022, og rettelse heri af 14 oktober 2022, forklarer jeg sagens sammenhæng, og altså sagens problematikker. I tillæg hertil medsendte jeg bilagene:

- Klage af 21 august 2022
- Brev af 26 september 2022 med afvisning af klage, ved retspræsident Malene Urup, Retten i Aalborg
- Processkrift af 7 juni 2022 med tillæg af 4 juli 2022

Brev og bilag forklarer, at den i sagen benævnte dommer Mette Søndergaard har handlet alvorligt forsømmeligt, herunder udvist grov skødesløshed. Det er utilbørlig og usømmelig adfærd, og altså fejlagtig og forkert behandling af sit embede som dommer under danske domstole. Hun har handlet imod bedre viden, herunder særdeles partisk til fordel for sagsøgerne i sagen. Det fremkommer dokumenteret i sagens akter. Det kan ingen embedsperson se bort fra. Det bør ingen embedsperson have tilladelse til at se bort fra.

I, Den Særlige Klageret, ved benævnte kontorfuldmægtig Lene Christensen, påberåber retsplejelovens kapitel 4, § 49, og herunder er blandt andet at læse:

”Stk. 2. Finder justitsministeren, at en dommer må antages at have gjort sig skyldig i et forhold, der må svække eller gøre dommeren uværdig til den agtelse og tillid, som dommerhvervet forudsætter, beder ministeren rigsadvokaten indbringe sag herom for klageretten”

I samme kapitel 4, under § 48 står følgende:

”Gør en dommer sig skyldig i forsømmelse eller skødesløshed i embedsførelsen, der dog ikke er af en sådan karakter, at den efter lovgivningen medfører straf, eller udviser dommeren i øvrigt utilbørligt eller usømmeligt forhold, kan der meddeles den pågældende en advarsel”

Det fremgår af sagens akter til jer, Den Særlige Klageret, at jeg klagede over benævnte dommer Mette Søndergaard i klage af 21 august 2022, og at retspræsident Malene Urup behandlede klagen.

Sagens akter er ikke til at tage fejl af, og det fremgår direkte, at benævnte dommer Mette Søndergaard i sin behandling af sagen handler alvorligt forsømmende. Det kan retspræsident Malene Urup ikke sidde overhørig, fordi der er dokumentation herfor. Det gør hun imidlertid alligevel, og derfor har retspræsident Malene Urup ligeledes handlet groft forsømmeligt, herunder har begge handlet usømmeligt og utilbørligt i omgang med dansk lovgivning.

Jeg henviser i denne henvendelse de til jer fremsendte sagsakter, nævnt her. Heri fremgår benævnte dommer Mette Søndergaards handlinger og adfærd, der tillige groft har krænket både min retssikkerhed, i denne sag, men også andre borgere der måtte stå i lignende situationer, hvor der er brug for en professionel, uvildig og upartisk embedsperson, der sikrer at vi alle oppebærer retsbeskyttelse i Danmark.

Hvis I ønsker en selvstændig redegørelse, i tillæg til de til jer fremsendte sagsakter, hvori jeg skitserer dét der allerede fremgår af disse, fremsender jeg gerne dette.

Såfremt det er muligt, ønsker jeg henvendelser fra jer, Den Særlige Klageret, fremsendt via Digitalpost.

Venlig hilsen

Iben Dreyfus