



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 17. marts 2025

Rettens nr. 940/2025

Politiets nr. 5100-84120-00005-23

Anklagemyndigheden
mod
Iben Dreyfus

Anklageskrift er modtaget den 21. februar 2025.

Iben Dreyfus er tiltalt for **overtrædelse af retsplejelovens § 32, stk. 1**, ved den 12. august 2022 ca. kl. 13.45 under et telefonretsmøde i en civil sag ved Retten i Aalborg, at have optaget og efterfølgende offentliggjort et retsmøde uden rettens tilladelse, idet tiltalte lydoptog telefonretsmødet, hvorefter optagelsen blev lagt ud på tiltaltes hjemmeside www.forlagetnemesis.com, til trods for at dommer Mette Søndergaard i forbindelse med telefonretsmødet indledningsvist vejledte tiltalte om indholdet af retsplejelovens § 32, stk. 1, og tilkendegav, at det var forbudt at lydoptage uden rettens tilladelse.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Iben Dreyfus har forklaret, at hun var stillet i udsigt, at der skulle være et telefonretsmøde den 12. august 2022. Det vedrørte et krav fra fogedretten, som var overgået til boligretten. Hun forklarede, at hun ikke blev vejledt om, at hun ikke måtte optage, men det var rigtigt, at dommeren oplyste hende om, at hun ikke måtte optage telefonretsmøde. Foreholdt side 15, 3.-5. afsnit, forklarede tiltalte, at det var korrekt. Retten valgte alligevel at fortsætte retsmødet, men oplyste, at det kunne anmeldes til politiet. Hun optog retsmødet. Det gjorde hun, fordi dommeren havde tilladt ulovligheder under tre tidligere retsmøder. Tiltalte havde sagt, at de måtte jo anmelde hende, hvis det var det, retten ville. Det var nødvendigt at dokumentere ulovlighederne. Hun havde også hjemmesiden den 12. august 2022. Foreholdt anmeldelsesrapport af 26. september 2022, side 12, forklarede tiltalte, at på det tidspunkt

var der ikke uploadet nogen optagelser. Der blev først uploadet tre optagelser i januar 2023. Hun havde klaget til Den særlige klageret og til Procesbevillingsnævnet, og hun troede, at det ville afvente klagesagerne, men retten anmeldte alligevel. Foreholdt skriftlig anmeldelse, var det ikke korrekt, at optagelsen var lagt op den 26. september 2022. Hun fik ikke tilsendt et bødeforlæg. Hun afsonede, da hun første gang blev orienteret om sagen. Det var den 26. oktober 2022. Hun ved ikke, hvem det var, der ringede, men de sagde, at de var fra Nordjyllands Politi. Hun blev løsladt i januar, hvor der var sendt noget til hende, men det havde hun selvfølgelig ikke fået, eftersom hun afsonede. Hun blev alene afhørt telefonisk af dem, hun ikke vidste, hvem var, fordi hun ikke kunne spore opkaldet. Foreholdt side 24, 1. afsnit, forklarede tiltalte, at det var ikke korrekt. Hun havde bedt om at få afhøringsrapporten, men det fik hun ikke. Hun talte med en advokat, som sagde, at når det var en bødesag, plejede tiltalte at møde selv. Foreholdt side 37, forklarede tiltalte, at der ikke var et retsmøde, hvorfor hun ikke var mødt op. Hun anmodede efterfølgende om genoptagelse af sagen.

Rettens begrundelse og afgørelse

Efter tiltaltes egen forklaring sammenholdt med den øvrige bevisførelsen finder retten, at det kan lægges til grund, at tiltalte optog retsmødet, og at tiltalte var klar over, at det var ulovligt. Tiltalte er derfor skyldig i overtrædelse af retsplejelovens § 32, stk. 1. Retten finder, at det ikke kan føre til andet resultat, hvornår optagelsen blev offentliggjort eller formålet med offentliggørelsen.

Straffen fastsættes til en bøde på 5.000 kr., jf. retsplejelovens § 32, stk. 1.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Iben Dreyfus skal betale en bøde på 5.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 8 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Teresa Drasbech Lund Tøgern
dommer

/mala

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I NÆSTVED, den 17. marts 2025

Susanne Møller Jensen
kontorfuldmægtig



Iben Dreyfus

Retsafdelingen
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
EAN-nr: 5798000161528
CVR-nummer 21-65-95-09
Åbent 8.30 - 15.00
TLF direkte: 99685371

straf.nae@domstol.dk
www.domstol.dk\næstved

Dom og vejledning

17. marts 2025

Rettens nr. SS 1-940/2025

Politets nr. 5100-84120-00005-23

Deres j.nr.

Retten vedlægger udskrift af dom og en vejledning.

Hvis De ifølge dommen skal betale bøde eller sagsomkostninger, vil De modtage en opkrævning fra politiet.

Betaler De ikke beløbet, risikerer De, at beløbet vil blive inddrevet ved lønindeholdelse. Hvis bøden ikke kan inddrives, risikerer De i stedet at komme til at afsone bøden, hvis der er fastsat en forvandlingsstraf i dommen. Det vil i bekræftende fald fremgå af dommen, hvilket antal dage De risikerer at komme til at afsone.

Med venlig hilsen

Susanne Møller Jensen
kontorfuldmægtig



Vejledning

om anke af straffedomme, hvor anke kræver tilladelse fra Procesbevillingsnævnet (retsplejelovens § 902, stk. 2)

Du har nu modtaget en dom i sagen mod dig.

Dommen kan kun ankes med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet. Nævnet kan give tilladelse, hvis sagen er af principiel karakter, eller hvis særlige grunde i øvrigt taler for det.

Ansøgning til Procesbevillingsnævnet

En ansøgning om tilladelse til at anke skal være modtaget af nævnet senest 14 dage efter dommens afsigelse. Procesbevillingsnævnet kan undtagelsesvis give tilladelse, hvis ansøgningen kommer senere, men dog senest 1 år efter dommens afsigelse.

I ansøgningen skal du oplyse, hvorfor du mener, at dommen bør ændres. Ansøgningen skal være skriftlig, og du skal vedlægge kopi af byrettens dom og andre bilag af betydning for sagen.

Anke

Hvis Procesbevillingsnævnet giver tilladelse til anke, skal du skriftligt anke dommen til landsretten senest 14 dage efter den dag, hvor tilladelsen er givet. Anke sker ved meddelelse til politiet eller landsretten. Du kan også anke mundtligt ved at møde personligt på byrettens kontor eller politistationen.

Ankesagens behandling

I landsretten behandles din sag som udgangspunkt ved en ny mundtlig hovedforhandling, hvor du skal være repræsenteret af en forsvarer. Du skal være opmærksom på, at du som regel selv skal betale ankesagens omkostninger, herunder udgifter til forsvareren, hvis sagen ikke falder ud til din fordel.

Fristernes beregning

Fristen for at søge om anketilladelse og fristen for anke regnes fra den dag, hvor dommen er afsagt, henholdsvis fra anketilladelsens dato. Hvis denne dag er en helligdag, grundlovsdag, en lørdag eller en søndag, udløber fristen den forudgående hverdag (arbejdsdag).

Adresser og telefonnumre

Procesbevillingsnævnet, St. Kongensgade 1-3, 2. sal, 1264 København K, telefon 33 12 13 20.
post@procesbevillingsnaevnet.dk

Læs mere på www.domstol.dk